

**Анализ
среза знаний по чтению и пониманию текста
(октябрь 2019-2020уч.год)**

В октябре проведена проверка учащихся по чтению и пониманию текста в 5-8 классах. Цель проверки: проверить уровень учащихся по чтению и пониманию текста. Были подобраны небольшие тексты. К каждому тексту были поставлены по 5 вопросов-тестов. Учащиеся должны были определить тип, стиль текста, ответить на вопросы, заданные по тексту, выбрав правильный ответ. Учащимся 5-х и 8-х классов на последний вопрос нужно было ответить письменно. В 5 кл. – Если бы вас спросили: «Нужна ли людям улыбка?» - что бы вы им ответили? В 8 классе - «Чему может научить этот текст?». Срез показал следующее.

Всего выполняли работу 738 учеников 5-8 классов.

Из них: 5 классы – 192 уч-ся, 6 классы – 195уч-ся, 7 классы – 177 учащихся, 8 классы – 174 уч-ся.

Получили «5» - 147 уч-ся, что составляет 20%.

Из них: 5 класс – 40уч-ся (21%), 6 класс – 37уч-ся (19%), 7 класс – 42уч-ся (24%), 8 класс – 28 учеников (16%).

Получили «4» - 333 учащихся (37%).

5 класс – 88 уч-ся (46%), 6 класс – 81 уч-ся (42%), 7 класс – 82уч-ся (46%), 8 класс – 82 уч-ся (47%).

Качество знаний составило всего 65%, это лучше прошлогоднего октябрьского среза на 9% (было 56%, стало 65%) и стабильно по сравнению с апрельским срезом прошлого года (65%)

5 класс – 67%, 6 класс – 59%, 7 класс – 70%, 8 класс – 43%.

Если сравнивать качество знаний по параллелям, то лучше всех прочитали 7-е классы, второй результат у 5-х классов, третий – у 6-х, хуже всех прочитали 8-е классы.

Если провести сравнение в разрезе классов, то можно увидеть следующую картину.

Среди 5-х классов улучшил свои результаты по сравнению с апрельским срезом прошлого года только 5-а класс на 17% (было 51%, стало 68%), у 5-б – стабильность (83%) – учитель Иманбекова С. Б., в остальных классах результаты стали хуже: в 5-в – на 2% (было 55%, стало 53%), в 5-г – на 16% (было 95%, стало 79%), в 5-д – тоже на 16% (было 67%, стало 51%) – учитель Кутанова Р.Р.

Во всех шестых классах, кроме 6-б, наблюдается подъём по сравнению с октябрьским срезом: в 6-а – на 3% (было 64%, стало 67%), в 6-в – на 1% (было 45%, стало 46%), в 6-г – на 17% (было 51%, стало 68%), в 6-д – на 7% (было 42%, стало 49%) и спад по сравнению с апрельским срезом прошлого года в 6-а – на 16% (было 83%, стало 67%), в 6-в – на 13% (было 59%, стало 46%) – учитель Матвеева Е. А., в 6-г – на 5% (было 73%, стало 68%) – учитель Курочкина Н. Д., в 6-д – на 5% (было 54%, стало 49%) – учитель Казакбаева А. Р.. В 6-б результат нынешнего среза ниже обоих срезов прошлого года (71%, октябрь – 83%, апрель – 81% - учитель Матвеева Е. А.

Во всех 7-х классах наблюдается подъём качества знаний по сравнению и с октябрьским, и с апрельским срезом. В 7-а - (41%, 51%, 81%), в 7-б – (54%, 63%, 68%), в 7-в (46%, 50%, 54%) – учитель Курочкина Н. Д., в 7-г – (50%, 53%, 88%), а в 7-д – мы видим спад по сравнению с октябрьским срезом прошлого года на 5% (было 66%, стало 61%), но подъём по сравнению с апрельским срезом на 7% (было 54%, стало 61%) – учитель Кутанова Р. Р..

В 8-х классах картина следующая. В 8-а классе мы видим стабильность всех трёх срезов (56%), наблюдается подъём качества знаний по сравнению и с октябрьским, и с апрельским срезом в 8-б – (63%, 67%, 76%), в 8-в – (71%, 71%, 74%) – учитель Кадиева А. Р., Видим стабильность по сравнению с октябрьским срезом прошлого года в 8-г – (54%), в 8-н – (53%) и спад по сравнению с апрельским срезом прошлого года в 8-г – на 3% (было 57%, стало 54%), в 8-н – на 6% (было 59%, стало 53%) – учитель Кутанова Р. Р..

Успеваемость составляет 89%.

5 класс – 90%, 6 класс – 86%, 7 класс – 92%, 8 класс – 69%, т.е. «2», «1», «0» получили 81 уч-ся из 738, что составляет 11%.

Не справились с заданием:

5 класс – 19 человек (10%), из них: на «2» - 15 уч-ся: Ниязов А., Умарбаева З., Хижин Ш. (5-а), Исламов С., Ибрагимов Д., Мавалин А., (5 – в); Абджалбеков А., Бутова Т., Курбанова М., Кулумбетова Д. (5 – г); Лумазова М., Азатбекова Р., Чечин Н., Пед А., Салиев С. (5-д). На «1» написали 2 ученика: Ахметов Д., Идинов С. (5-в). На «0» написали 2 ученика: Кадыров М., Дуйшеев Д. (5-в).

6 класс – 27 человек (14%), из них: на «2» - 18 уч-ся: Кайыпбеков А., Исираилов Р., Равшанбеков И. (6 – а); Омурова А., Буйленкова А., Мао А. (6 – б); Талибжанов Ф., Мухамедов Ш., Котенёв В., Дроздова Д., Мундуков А. (6-в), Карикеев Д., Абирова М. (6 – г), Суалир А.-А., Мейкинова Э., Нуну М., Талайбекова А., Мумузиев А. (6-д). На «1» написали 9 учеников: Сыргакова С. (6 – а), Жумобеков Б. (6 – б), Салиазов А., Клименко Е., Усупбекова А. (6-в), Абаев Р., Химамова М., Исламов Ш., Мусабеков Ш. (6-д).

7 класс – 15 уч-ся (8%), из них на «2» – 13 уч-ся: Хафу А., Хасамутдинова В., Маткаримов И. (7-а); Демидов И. (7-б); Таштанбеков Б., Эрланова М. (7-в); Каримжанова К. (7-г); Ибраев К., Бакыт к. Э., Анарбаева А., Бисирова К., Сагыналиев Б., Шаршекеева А. (7-д), на «1» - 2 ученика: Орунбаева Н., Абдыкопарова А. (7-б).

8 класс – 20 уч-ся (11%), из них на «2» - 18 уч-ся: Шамузов А., Кузнецов М. (8-а), Мачивуза М., Джамалов А., Бабазаев С. (8-б), Брылёв С., Жаныбеков М. (8-в), Дыныбеков Н., Сейитбекова Э., Уханова Л., Ермек у. К., Аджахунов М. (8-г), Турсунова М., Кляйн Р., Ериков А., Разницев В., Ишмухамедов Ф., Анварова Д. (8-н), на «1» - 2 уч-ся: Хихизов А. (8-а), Шабазиев А. (8-г).

Из всего выше сказанного можно сделать вывод о том, что результаты этого среза по чтению и пониманию текста незначительно, но улучшились по сравнению с прошлым годом. Это говорит о том, что системная работа с текстами на уроках и на ГК даёт, хоть незначительный, но положительный результат. Тем не менее проблемы всё равно есть. Есть учащиеся, которые прочитали текст на «2» и «1». В чём же причина? Дети не всегда внимательно читают текст, торопятся ответить на вопросы, в результате - отсутствие верных ответов, но и основная причина в том, что дети сейчас очень мало читают книги. Поэтому учителям необходимо включать в уроки хотя бы небольшие тексты и работать с ними на чтение и понимание, чтобы вырабатывать у учащихся умение самостоятельной работы с текстом.

Какие же вопросы вызвали затруднения у учащихся? В основном они затрудняются в определении типа и стиля текста (это во всех классах). Значит, учителям необходимо это повторять на уроках. А также не всегда верно отвечают на вопросы по содержанию текста. Это говорит о том, что ребята не могут в тексте выделить определённый абзац, соответствующий вопросу, найти основную мысль текста. На это учителям тоже необходимо обратить внимание и чаще включать в уроки выборочное чтение.

Из всего вышесказанного напрашиваются следующие рекомендации.

Учителям необходимо работать на уроках с различными видами текста на чтение и понимание, чтобы вырабатывать у учащихся умение самостоятельной работы с текстом, а также совершенствовать уровень навыков сознательного, правильного чтения и понимания текста, включать в работу с текстом задания, которые вызывают у учащихся наибольшую трудность. Учителям необходимо обсудить с учащимися все ошибки, допущенные детьми в работах. Также проанализировать результаты среза на заседании ТЛУ.

