

**Анализ  
работы школы-гимназии №1 им.А.С.Пушкина  
за 2020-2021 уч.год**

**Учебная работа.**

Школьное образование сегодня представляет собой самый длительный этап формального обучения каждого человека и является одним из решающих факторов как индивидуального успеха, так и долгосрочного развития всей страны. Именно сейчас от того, насколько современным и интеллектуальным нам удастся сделать общее образование, зависит благосостояние наших детей, внуков, всех будущих поколений.

Школа №1 была открыта в 1870 году, а с 1999 года имеет статус средней школы-гимназии.

Вся деятельность педколлектива направлена на решение одной самой главной задачи – качественное образование для учащихся.

Школа укомплектована педкадрами, работают 73 учителя.

62 преподавателя имеют высшее образование;

11 – средне-специальное.

Коллектив достаточно стабильный и высокопрофессиональный:

Количество педагогов – 73, из них					
С высшим образова-нием	Со средне-специаль-ным	Со средним образова-нием	Количество педагогов имеют грамоты МОиН КР	Отлич-ников образо-вания	Другие награды
62	11	0	5	15	Мэрии – 15 ГорОО – 15 Благодарственное письмо МОиН КР – 2 Медаль Кыргыз тили -1 Значок «Ч.Айтматова» -1 Грамота при Президенте по развитию гос. языка – 2 Благодарность от Президента - 1

На начало 2020-2021 учебного года из-за нехватки достаточного количества учителей в вакант было выведено незначительное количество часов, всего – 47:

в 1-4 классах – 14 часов;

5-9 классах – 19 часов;

10-11 классах – 14 часов.

По таким предметам:

Начальные классы

Государственный язык – 3 часа,

Физкультура – 14 часов,

Русский язык – 4 часа,

Математика – 1 час,

История – 4 часа,

Химия – 6 часов,

ДП – 14 часов.

Проводилась работа по ликвидации ваканта через публикацию объявлений о наличии вакансий в газете «Мой город Токмок» и в социальных сетях. В результате удалось решить проблему только по преподаванию ДП, с 1 октября 2020г. был принят учитель ДП, по другим предметам учителям пришлось работать с небольшой перегрузкой.

В связи с увольнением учителя математики Поповой Т.И. и уходом в декретный отпуск учителей русского языка, а также с перегрузкой учителей физкультуры, государственного языка и математики **имеются вакансии по следующим предметам:**

№ п/п	Предмет	Кол-во часов			Кол-во учителей
		1-4	5-9	10-11	
1	Начальные классы	105			7
2	Государственный язык	21			1
3	Русский язык		49		2
4	Математика		28		1
5	Физика			9	0,5
6	Технология		40		1,5
7	Музыка		15		0,75
8	Физкультура	10			0,5
9	ИЗО	15	15		1

Вопросы повышения качества знаний нашли отражение в плане работы школы-гимназии – в разделах:

1. Деятельность педсоветов
2. Работа с педагогическими кадрами, повышение их квалификации
3. Система внутришкольного контроля

А также есть отдельный раздел плана школы «Деятельность педагогического коллектива, направленная на улучшение качества образования», включающий в себя:

- работу по преемственности;
- работу научного общества учащихся «Поиск»;
- работу с одаренными детьми;
- работу с кандидатами на документ особого образца;
- работу со слабоуспевающими учащимися и с резервом отличников и хорошистов;
- работу по выполнению программы «Океан знаний».

Школа-гимназия №1 является школой адаптивного типа, т.е. в ней обучаются дети с различными способностями и возможностями, поэтому в преподавании используется вариативность учебных планов.

Вопросы повышения качества знаний нашли отражение в плане работы школы-гимназии – в разделах:

4. Деятельность педсоветов
5. Работа с педагогическими кадрами, повышение их квалификации
6. Система внутришкольного контроля

А также есть отдельный раздел плана школы «Деятельность педагогического коллектива, направленная на улучшение качества образования», включающий в себя:

- работу по преемственности;
- работу научного общества учащихся «Поиск»;
- работу с одаренными детьми;
- работу с кандидатами на документ особого образца;
- работу со слабоуспевающими учащимися и с резервом отличников и хорошистов;
- работу по выполнению программы «Океан знаний».

Школа-гимназия №1 является школой адаптивного типа, т.е. в ней обучаются дети с различными способностями и возможностями, поэтому в преподавании используется вариативность учебных планов.

В этом учебном году:

- 1) 1-4 кл. – учебный план для общеобразовательных классов.
- 2) 5-11 кл. – учебный план для гимназических классов (дополнительно гимназический компонент – немецкий язык с 5 по 11 класс в классах с углубленным изучением немецкого языка;  
русский язык – во всех классах с 5 по 11;  
математика – в 5, 7, 8, 9, 10, 11 классах;  
История религии – в 8, 9, классах;  
немецкий язык как второй – в 7, 8 классах;  
логика – в 9 классах;  
адабият – в 9 классах;  
в 10-11 классах – микрогруппы по выбору учащихся: химия, биология, история, английский язык, физика.

Программы гимназического компонента составляются учителями, ориентированы не на увеличение объема материала, а на его более обстоятельную переработку: это решение задач повышенной сложности по математике, физике, химии, биологии, многообразный набор речевых жанровых форм по русскому языку; более глубокая литературная проблематика по русской и кыргызской литературе. Программы регулярно корректируются в зависимости от интеллектуального потенциала класса.

По всем предметам учебного плана 5-11 кл. открыты факультативы для работы с одаренными детьми (подготовка к олимпиадам, работе в научном обществе «Поиск», подготовка кандидатов на документ особого образца, к тестированию).

Комплектование классов, вариативность учебного плана, различные формы контроля, высокий образовательный стандарт (адаптивные программы и методики) – все это влияет на общий итог гимназического образования. Такой подход дает возможность обучать всех учащихся не ниже стандарта, но в меру способностей и возможностей каждого ученика.

Кроме этого 9 учащихся получают обучение на дому, потому что не могут посещать школу по состоянию здоровья, ежегодно в среднем около 4 учащихся (1%) проходят МПК и получают заключение на обучение по программе ЗПР.

Такой подход дает возможность обеспечить доступность качественного образования всем детям без исключения в зависимости от их возможностей и способностей, качественно готовить учащихся к НЦТ, ОРТ.

На всех заседаниях ПС постоянно рассматриваются итоги работы педколлектива за прошедшую четверть, делается анализ и ставятся задачи. По итогам I четверти ПС в этом учебном году был проведен 5 ноября 2020 года «О состоянии успеваемости и качества знаний (Итоги I четверти)». Завучем Федченко М.В. был сделан анализ о работе по качеству знаний педколлектива за I четверть, в результате чего выявлены проблемные классы, в которых произошло понижение качества знаний, а также учащиеся – «резерв» отличников и хорошистов.

6 января 2021 года по итогам работы педколлектива за I полугодие вопрос повышения качества знаний был рассмотрен на заседании ПС «Анализ образовательной успешности учащихся за I полугодие.».

По итогам III четверти – 29 марта 2021 года «Анализ работы педколлектива по повышению качества знаний за III четверть 2020-2021 уч.года».

По итогам классно-обобщающего контроля в 5-х был проведен педконсилиум 02.04.2021г.

В рамках внутришкольного контроля были проведены срезы знаний в 5-11 классах по всем предметам:

с 14 по 19 сентября – нулевые срезы,

с 14 по 19 декабря – директорские контрольные работы по русскому языку, математике, кыргызскому языку и контрольные срезы по всем другим предметам учебного плана;

итоговые срезы знаний были проведены с 10.05 по 17.05.2021 года. Для итогового среза были использованы материалы, рекомендованные МОиН КР.

В 5-11 классах все срезы знаний были проведены в форме стандартизированных тестов с целью подготовки учащихся к сдаче тестов, проводимых НЦТ и ОРТ.

Итоги срезов проанализированы, выявлены учащиеся, слабо справившиеся с заданиями; сделан сравнительный анализ качества знаний и среднего балла; все материалы оформлены в отдельных папках; результаты обсуждены на заседаниях ТЛУ (протоколы заседаний имеются).

В 1-4 классах проведены директорские контрольные работы за I и II полугодие. Итоги срезов знаний были заслушаны: «нулевого» – 27.10.2020 года на совещании при директоре «Диагностика образовательной подготовки учащихся (итоги входных контрольных работ)»; «контрольного» – в январе на заседаниях предметных ТЛУ «Итоги административных контрольных работ и контрольных срезов знаний»; «итогового» – в апреле на административном совещании был заслушан вопрос – «Результаты итогового среза знаний».

### Срезы знаний

#### *Сравнительная таблица качества знаний учащихся по математике*

№ п/п	Ф.И.О. учителя	класс	Итоговый срез знаний 2019-2020уч.г	Срезы знаний 2020-2021 уч. г.			Изменения по сравнению с теми же классами прошлого года
				Нулевой	Контрольный	Итоговый	
1	Татыбекова Н.Т.	5-а		38	75	46	
2	Татыбекова Н.Т.	5-б		70	69	50	
3	Дишинова З.Б.	5-в		69	47	49	
4	Дишинова З.Б.	5-г		55	45	45	
5	Дишинова З.Б.	5-д		54	47	61	
		<b>итого</b>		<b>57</b>	<b>57</b>	<b>50</b>	
6	Дишинова З.Б.	6-а	73	58	48	46	-27
7	Дишинова З.Б.	6-б	76	82	71	55	-21
8	Дишинова З.Б.	6-в	76	75	45	43	-33
9	Закаблукова Г.А.	6-г	86	62	70	74	-12
10	Дишинова З.Б.	6-н	66	61	64	40	-26
		<b>итого</b>	<b>75%</b>	<b>68</b>	<b>60</b>	<b>52</b>	<b>-23</b>
11	Размыслова Е.А.	7-а	80	96	82	95	+15
12	Размыслова Е.А.	7-б	80	85	78	72	-8
13	Александрова Н.Г.	7-в	89	62	62	41	-47
14	Александрова Н.Г.	7-г	88	77	77	74	-14
15	Размыслова Е.А.	7-д	68	77	69	71	-6
		<b>итого</b>	<b>81%</b>	<b>79</b>	<b>74</b>	<b>71</b>	<b>-10</b>
16	Закаблукова Г.А.	8-а	75	40	46	75	0
17	Закаблукова Г.А.	8-б	76	65	79	70	+6
18	Александрова Н.Г.	8-в	57	53	53	36	-21
19	Закаблукова Г.А.	8-г	76	80	61	77	+1
20	Закаблукова Г.А.	8-д	77	50	52	74	-3
		<b>итого</b>	<b>72%</b>	<b>57</b>	<b>58</b>	<b>66</b>	<b>-6</b>

21	Размыслова Е.А.	9-а	58	54	62	69	-11
22	Размыслова Е.А.	9-б	69	52	61	80	+11
23	Закаблукова Г.А.	9-в	80	82	82	86	+6
24	Закаблукова Г.А.	9-г	67	61	55	62	-5
25	Закаблукова Г.А.	9-н	72	79	67	77	+5
		<b>итого</b>	<b>69%</b>	<b>66</b>	<b>65</b>	<b>75</b>	<b>+9</b>
26	Александрова Н.Г.	10-а		77	33	83	
27	Александрова Н.Г.	10-б		57	75	70	
28	Александрова Н.Г.	10-в		86	67	73	
		<b>итого</b>		<b>73</b>	<b>58</b>	<b>75</b>	
29	Александрова Н.Г.	11-а	100	100	48	80	-20
30	Александрова Н.Г.	11-б	97	73	56	71	-26
31	Александрова Н.Г.	11-в	93	56	25	52	-41
32	Александрова Н.Г.	11-г	97	82	58	100	+3
		<b>Итого</b>	<b>97%</b>	<b>78</b>	<b>47</b>	<b>76</b>	<b>-21</b>
	<b>Итого</b>			<b>68</b>	<b>60</b>	<b>66</b>	

*Сравнительная таблица качества знаний учащихся  
по русскому языку*

№ п/п	Ф.И.О. учителя	класс	Итоговый срез знаний 2019-2020уч.г	Срезы знаний 2020-2021 уч. г.			Изменения по сравнению с теми же классами прошлого года
				Нулевой	Контрольный	Итоговый	
1	Матвеева Е.А.	5-а	40	56	55	54	+14
2	Матвеева Е.А.	5-б	63	55	55	53	-10
3	Матвеева Е.А.	5-в	79	56	57	56	-23
4	Мыскалбекова Г.Т.	5-н	60	56	58	59	-1
5	Мыскалбекова Г.Т	5-г	71	53	53	55	-16
		<b>Итого</b>	<b>63</b>	<b>55</b>	<b>56</b>	<b>55</b>	<b>-8</b>
6	Иманбекова С.Б.	6-а	75	55	51	55	-20
7	Иманбекова С.Б.	6-б	84	61	60	63	-21
8	Иманбекова С.Б.	6-н	48	55	64	60	+12
9	Мыскалбекова Г.Т	6-г	55	55	50	52	-3
10	Мыскалбекова Г.Т	6-в	35	45	48	50	+15
		<b>Итого</b>	<b>59</b>	<b>54</b>	<b>55</b>	<b>56</b>	<b>-3</b>
11	Матвеева Е. А.	7-а	83	58	58	57	-26
12	Матвеева Е. А.	7-б	70	55	56	54	-16
13	Кутанова Р.Р.	7-в	87	48	52	52	-35
14	Курочкина Н.Д	7-г	64	60	58	56	-8
15	Кутанова Р.Р.	7-д	65	40	44	42	-23
		<b>Итого</b>	<b>74</b>	<b>52</b>	<b>54</b>	<b>52</b>	<b>-22</b>
16	Курочкина Н.Д.	8-а	53	47	44	50	-3
17	Курочкина Н.Д.	8-б	60	53	56	57	-3
18	Курочкина Н.Д.	8-в	50	46	42	44	-6
19	Кутанова Р.Р.	8-г	60	52	58	56	-4
20	Кутанова Р.Р.	8-д	51	44	49	48	-3
		<b>Итого</b>	<b>55</b>	<b>48</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>-4</b>
21	Кадиева А .Р.	9-а	56	46	46	33	-23
22	Кадиева А .Р.	9-б	63	65	65	64	+1

23	Кадиева А.Р.	9-в	71	71	71	68	-3
24	Кутанова Р.Р.	9-г	52	46	46	48	-4
25	Кутанова Р.Р.	9-н	53	51	53	56	-3
		<b>Итого</b>	<b>59</b>	<b>56</b>	<b>56</b>	<b>54</b>	<b>-5</b>
26	Иманбекова С.Б.	10-а	92	68	57	61	-31
27	Иманбекова С.Б.	10-б	74	66	66	58	-16
28	Михальская О.А.	10-в	91	92	95	77	-14
		<b>Итого</b>	<b>85</b>	<b>75</b>	<b>72</b>	<b>65</b>	<b>-20</b>
29	Михальская О.А.	11-а	91	91	86	90	-1
30	Михальская О.А.	11-б	100	96	81	100	=
31	Михальская О.А.	11-в	100	83	81	95	-5
32	Михальская О.А.	11-г	92	93	100	100	+8
		<b>Итого</b>	<b>96</b>	<b>91</b>	<b>87</b>	<b>96</b>	<b>=</b>
		<b>итого</b>	<b>70</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>61</b>	<b>-9</b>

**Сравнительная таблица качества знаний учащихся  
по кыргызскому языку**

№ п/п	Ф.И.О. учителя	класс	Итоговый срез знаний 2019-2020уч.г	Срезы знаний 2020-2021 уч. г.			Изменения по сравнению с теми же классами прошлого года
				Нулевой	Контрольный	Итоговый	
1	Киртенова Н.Т.. Казакбаева А.Р.	5-а	58	61	57	89	+31
2	Киртенова Н.Т.. Казакбаева А.Р.	5-б	42	50	66	82	+40
3	Киртенова Н.Т.. Казакбаева А.Р.	5-в	40	54	60	77	+37
4	Киртенова Н.Т.. Казакбаева А.Р.	5-г	40	54	80	91	+51
5	Киртенова Н.Т.. Казакбаева А.Р.	5-н	42	52	87	74	+32
		<b>ИТОГО</b>	<b>46</b>	<b>54</b>	<b>65</b>	<b>80</b>	<b>+34</b>
6	Абдылдаева Э.Т.. Бейшекеева А.Б.	6-а	84	93	60	61	-23
7	Абдылдаева Э.Т.. Бейшекеева А.Б.	6-б	85	76	73	86	+1
8	Абдылдаева Э.Т.. Бейшекеева А.Б.	6-в	88	75	68	68	-20
9	Абдылдаева Э.Т.. Бейшекеева А.Б.	6-г	90	76	76	62	-28
10	Абдылдаева Э.Т.. Бейшекеева А.Б.	6-н	86	81	77	65	-21
		<b>ИТОГО</b>	<b>86</b>	<b>80</b>	<b>71</b>	<b>67</b>	<b>-19</b>
11	Бейшекеева А.Б. Орокбаева А.Т.	7-а	84	70	71	76	-8
12	Бейшекеева А.Б. Орокбаева А.Т.	7-б	86	66	67	62	-24

13	Бейшекеева А.Б. Орокбаева А.Т.	7-в	81	73	81	46	-35
14	Бейшекеева А.Б. Орокбаева А.Т.	7-г	91	75	82	75	-16
15	Бейшекеева А.Б. Орокбаева А.Т.	7-д	67	86	80	42	-25
	<b>ИТОГО</b>		<b>82</b>	<b>71</b>	<b>76</b>	<b>61</b>	<b>-21</b>
16	Акматова Б.А., Касымбекова Д.А.	8а	81	65	69	75	-6
17	Акматова Б.А., Касымбекова Д.А.	8б	84	58	61	76	-8
18	Акматова Б.А., Касымбекова Д.А.	8в	76	75	51	80	+4
19	Акматова Б.А., Касымбекова Д.А.	8г	93	86	48	81	-12
20	Акматова Б.А., Касымбекова Д.А.	8д	78	65	51	95	+17
	<b>ИТОГО</b>		<b>82</b>	<b>70</b>	<b>56</b>	<b>78</b>	<b>-4</b>
21	Абдылдаева Э.Т., Айдаркулова Р.Н.	9а	71	63	73	83	+12
22	Абдылдаева Э.Т., Айдаркулова Р.Н.	9б	79	64	75	73	-6
23	Абдылдаева Э.Т., Айдаркулова Р.Н.	9в	86	73	82	59	-27
24	Абдылдаева Э.Т., Айдаркулова Р.Н.	9г	77	59	67	63	-14
25	Абдылдаева Э.Т., Айдаркулова Р.Н.	9н	76	53	75	78	+2
	<b>ИТОГО</b>		<b>78</b>	<b>64</b>	<b>75</b>	<b>78</b>	<b>=</b>
26	Акматова Б.А., Касымбекова Д.А.	10а	79	85	69	84	+5
27	Акматова Б.А., Касымбекова Д.А.	10б	83	85	62	84	+1
28	Акматова Б.А., Касымбекова Д.А.	10в	91	84	63	95	+4
	<b>ИТОГО</b>		<b>83</b>	<b>85</b>	<b>64</b>	<b>84</b>	<b>+1</b>
29	Киртенова Н.Т., Казакбаева А.Р.	11а	79	79	77	85	+6
30	Киртенова Н.Т., Казакбаева А.Р.	11б	86	55	68	82	-4
31	Киртенова Н.Т., Казакбаева А.Р.	11в	70	70	92	81	+11
32	Киртенова Н.Т., Казакбаева А.Р.	11г	93	79	75	91	-2
	<b>ИТОГО</b>		<b>82</b>	<b>70</b>	<b>78</b>	<b>87</b>	<b>+5</b>
	<b>ИТОГО</b>		<b>83</b>	<b>69</b>	<b>69</b>	<b>75</b>	<b>-8</b>

Проведенный анализ итоговых срезов знаний показал, что по математике в шестнадцати классах наблюдается спад качества знаний по сравнению с итоговым срезом прошлого года, который проходил в онлайн режиме. Эти цифры показывают неэффективность онлайн тестов, где у учащихся больше возможности списать, а не показать свои знания и больше времени на выполнение работы. Однако высокий процент,

т.е выше 50%, показали по математике 24 класса. Качество знаний по предмету составляет 66% это выше контрольного на 6%, на 2% ниже нулевого (онлайн);

По математике в 5-х классах результат 50%, однако в 5а,5в,5г качество знаний ниже 50%. Учащиеся знают действия с десятичными дробями, умеют находить дроби от числа при решении задач, умеют переводить смешанные числа в десятичные. Проблемы при решении линейных уравнений, текстовые задачи и задачи с помощью уравнений. С работой не справились 10 учеников, только в 5н все ученики справились с работой.

в 6-х классах – в сравнение с итоговым срезом прошлого года и этого общее качество знаний понизилось на 16 % (75%,68%,60%,52%) Во всех классах наблюдается спад качества знаний итогового среза по сравнению с прошлым годом, это закономерно из-за онлайн обучения. Снижение качества знаний с учетом срезов в этом году происходит в 6а (58%, 48%, 46%), 6б (82%, 71%, 55%), 6в (75%, 45%, 43%), 6н (61%, 64%, 40%), рост только в 6г ( 62%, 70%, 74%).

Учащиеся хорошо умеют упрощать выражения и раскрывать скобки, решать уравнения с помощью пропорции, выполнять умножение и деление дробей, сокращать дроби, умеют строить координаты на координатной плоскости, раскладывать числа на простые множители используя свойства чисел. Ошибки при решении задач на пропорции, находить расстояние между точками на координатной прямой, расположение чисел по возрастанию и убыванию. С работой не справилось 5 учеников из 6а, 6в, 6н;

В 7-х классах – общее качество знаний при сравнении итогового среза прошлого года и этого повысилось на 3%, (68%, 77%,69%,71%). Однако в некоторых классах наблюдается спад это: 7-б (85%, 78%, 72%), 7-в (62%, 62%, 41%), 7-д (77%, 69%, 71%). Учащиеся показали знание и умение применять ФСУ, работать со свойствами степени с целым показателем, умеют записывать числа в стандартном виде, решать квадратные уравнения по формулам.

Затруднения в вычислении квадратного корня из десятичной дроби, при применении обратной теоремы Виета путали знаки у корней квадратного уравнения. Не справились с работой 4 ученика из 7в и 7г;

в 8-х классах – общее качество знаний понизилось по сравнению с итоговым срезом прошлого года и этого на 6%, однако в течении этого года оно росло (72%,57%, 58%, 66%). Хорошие знания показали по теме: квадратные уравнения, умеют работать с неравенствами, знают применение теоремы Виета для квадратных уравнений, свойства степени при нахождении значения выражения, линейные уравнения, действия с дробями. Ошибки были допущены при решении систем неравенств, установить соответствие между графиками и функциями, сокращение дробей, содержащих квадратные корни. Не справились с работой 4 ученика из 8в класса;

в 9-х классах, сравнивая результаты прошлого итогового среза и этого года, качество знаний увеличилось на 5%, (72%, 79%, 67%, 77%). Задания теста были ИГА-2020, учащиеся справились с работой, в каждом классе наблюдает рост качества знаний. Затруднения были по темам: область определения и область значений функции, четные и нечетные функции, решение систем неравенств с помощью метода интервалов. Все учащиеся справились с работой;

в 10-х классах в течение всего года на основании нулевого, контрольного и итогового срезов качество знаний резко снижалось и повышалось, (73%, 58%, 75%). Учащиеся показали хорошие знания по темам: основное тригонометрическое тождество, формулы дифференцирования и умение их применять при решении задач с физическим смыслом, знают формулы для решения простейших тригонометрических уравнений и умеют вычислять производную сложной функции. Ошибки были при решении заданий с применением формул приведения и вычисления тригонометрических функций зная одно значение. Все учащиеся справились с работой, кроме двух учеников из 10-а, 10-б;

в 11-х классах, сравнив результаты параллели итогового среза прошлого года и этого года, наблюдается снижение качества знаний на 21% (97%,78%, 47%, 76%). Во всех классах наблюдаются скачки падения и роста качества знаний в течении всего года. Учащиеся

умеют таблицу первообразных, определение и свойства логарифмов, умет решать иррациональные уравнения и знают как применять свойства степени с рациональным показателем. Ошибки в применении формулы Ньютона-Лейбница при вычислении интегралов, и решение задачи на логику. Все учащиеся справились с работой, кроме одного ученика 11-в класса.

В целом по математике большинство учащихся справились с заданиями тестов и показали хороший результат.

Проанализировав результаты среза знаний по русскому языку, можно сделать следующие выводы.

Во многих классах наблюдается стабильность качества знаний по сравнению с нулевым и контрольным срезами знаний, но по сравнению с итоговым срезом прошлого года во многих классах качества знаний в этом году за итоговый срез ниже.

По сравнению с нулевым, контрольным срезами этого года результаты общего итогового среза 2020 -2021уч. года в 5-х классах стабильно (55%, 56%, 55%), а по сравнению с итоговым срезом прошлого года ниже на 8% (было 63%, стало 55%). Мы видим незначительный подъём в 5-н и 5-г классах на 1%-2% (учитель Мыскалбекова Г. Т.), в 5-а стабильный спад по сравнению с нулевым и контрольным срезами (56%, 55%, 54%), но подъём на 14 % по сравнению с итоговым за прошлый год. В 5-б по сравнению с прошлогодним итоговым срезом спад на 10% (было 63%, стало 53%), а по сравнению с нулевым и контрольным срезами незначительный (55%, 55%, 53%), в 5-в наблюдается спад по сравнению с итоговым срезом прошлого года и контрольным (79%, 57%, стало 56%), но по сравнению с нулевым срезом результат стабильный.

В 6-х классах общее качество знаний повысилось по сравнению со всеми предыдущими срезами, кроме итогового за прошлый год (было 59%, 54%, 55%, стало 56%). В 6-а классе наблюдается подъём качества знаний итогового среза по сравнению с контрольным срезом (55%, 51%, стало 55%) но на 20% понизилось по сравнению с итоговым за прошлый год. В 6-б незначительные изменения (61%, 60%, 63%), 6-в наблюдается постоянное повышение (35%, 45%, 48%, 50%). В 6-г классе мы наблюдаем понижение качества (55%, 55%, 50%, 52%), В 6-н наблюдается нестабильность то повышение, то понижение качества (48%, 55%, 64%, и стало 60%) в этой параллели ведут Иманбекова С.Б. и Мыскалбекова Г.Т.

В 7-х классах общее качество знаний за это уч. год, в основном стабильное (было 52%, 54%, 52%), но значительно упало по сравнению с итоговым срезом за прошлый год. Во всех классах этой параллели по сравнению с итоговым срезом за прошлый год и контрольным, в основном, наблюдается спад качества знаний. В 7-а, если было 83% в прошлом году, то в этом (58%, 58%, 57%), 7-б классе (70%, 55%, 56%, 54%), в 7-в значительный спад от прошлого итогового среза на 35% (было 58%, стало 52%), в 7-г также идет постоянный спад (было 64%, 60%, 58%, стало 56%). В 7-д (65%, 40%, 44%, 42%)

В 8-х классах относительно стабильное качество знаний (55%, 48%, 51%, 51%). В 8-а (53%, 47%, 44%, стало 50%). В 8-б классе (60%, 53%, 56%, 57%). в 8-в классе (50%, 46%, 42%, 44%,) – учитель в этих классах Курочкина Н. Д. В 8-г и 8-д (учитель Кутанова Р.Р.) также наблюдается нестабильность качества по итогам срезов 8-г (60%, 52%, 58%, 56%), 8-д (51%, 44%, 49%, 48%).

В 9-х классах общее качество знаний понизилось по сравнению и с итоговым, и с нулевым и контрольным срезами (59%, 56%, 56% стало 54%). В 9-а классе (было 56%, 46%, 46%, стало 33%), в 9-б и 9-в классах наблюдается относительная стабильность (учитель Кадиева А.Р.) В 9-г и 9-н классах (учитель Кутанова Р.Р.). в 9-г итоговый срез ниже, чем за прошлый год на 4%, но выше на 2% предыдущие срезы (52%, 46%, 46%, стало 48%). В 9-н классе мы видим незначительное повышение по сравнению с итоговым срезом и контрольным (53%, 51%, 53%, стало 56%)

В 10-х классах общее качество знаний ниже и контрольного среза, и нулевого среза, и итогового за прошлый год на 20% (85%,75%,72%, и стало 65%). Спад качества наблюдается во всех классах.

В 10-а классе мы видим следующий результат(92%,68%,57%, 61%) итоговый срез ниже на 31% прошлогодний итоговый срез ,но выше на 4% по сравнению с контрольным срезом. В 10-б также наблюдается понижение по сравнению с контрольным срезом на6% (было 66%, стало 58%), и по сравнению с прошлогодним итоговым срезом на 16% (было 74%, стало 58%)- учитель Иманбекова С.Б. В 10-в наблюдается спад качества знаний итогового среза по сравнению со всеми предыдущим срезами(91%, 92%, 95%, 77%) - учитель Михальская О.А...

В 11-х классах ( учитель Михальская О. А.) общее качество знаний выше контрольного среза на9% (было 87%, стало 96%), но по сравнению с прошлогодним итоговым срезом стабильно (было 96%, стало 96%). В 11-а, классе результаты итогового среза знаний выше контрольного на 4% (было 86%, стало 90%), но ниже и итогового среза прошлого года, и нулевого среза на 1% (было 91%, стало 90%) , в 11-б как и прошлогодний итоговый срез составил 100%, что выше контрольного среза на 19%, а нулевого на 4%. В 11-в классе результаты итогового среза знаний 95%,что выше нулевого и контрольного на 12%-14%, но ниже итогового прошлого года на 5%; в 11-г 100% качества знаний и выше итогового среза за прошлый год на 8% (было 92%, стало 100%) .

Если сравнивать качество знаний 5-11 классов итогового среза с результатами нулевого, контрольного и итогового среза прошлого года, то мы видим, что качество знаний по сравнению с ними незначительно понизилось (70%, 62%, 62%, стало 61%) .

Большинство учащихся не справились со следующими заданиями:

5 кл. –проверяемая безударная гласная в корне слов; спряжение глаголов; падежи слов, пунктуация в сложных предложениях.

6 кл. – падежные окончания существительных; слитное и раздельное правописание частиц НЕ, НИ; правописание И, А после шипящих; Н-НН в суффиксах разных частей речи пунктуация в сложных предложениях, однородные члены предложения.

7 кл.- правописание Ъ; слитное и раздельное написание НЕ с частями речи; Н-НН в суффиксах причастий и прилагательных.

8 кл. – падежные окончания существительных; О-Ё после шипящих в корне слова; правописание частиц; односоставные предложения; значение обстоятельств;; обособленные обстоятельства; односоставные предложения; неполные предложения .

9 кл. – орфоэпия; написание словарных слов; суффиксы причастий; склонение имён существительных; составное именное сказуемое; склонение числительных; вводные слова; обособленные обстоятельства; знаки препинания в ССП, СПП.

10 кл. – знаки препинания в СП; безударная гласная в корне, слитное и раздельное написание НЕ с частями речи; лексика.

11 кл. – ударение в словах; фразеология(значение); слитное и раздельное написание наречий, отрицательных местоимений и союзов; правописание приставки ПРИ-, ПРЕ; безударная гласная после шипящих; знаки препинания в СП.

Из анализа результатов среза знаний по кыргызскому языку, можно сделать следующие выводы.

Во всех классах, кроме 6б, наблюдается спад качества знаний по сравнению с нулевым срезом знаний: в 6а от 93% до 61%, в 6в от 75% до 68%, в 6г от 76% до 62%, в 6н от 81% до 65% – учителя Абдылдаева Э.Т., Бейшекеева А.Б.; в 7в кл. от 73% до 46%, в 7д кл. от 86% до 42% - учителя Бейшекеева А.Б., Орокбаева А.Т., в 9в кл. от 73% до 50%,- учителя Абдылдаева Э.Т. и Айдаркулова Р.Н.

Наблюдается большой подъём качества знаний по сравнению с нулевым в следующих классах: во всех пятых классах 5а от 54% до 91% - учителя Киртенова Н.Т.,

Казакбаева А.Р., во всех 8-х классах, кроме 8в от 58% до 76% - учителя Акматова Б.А., Касымбекова Д.А.; во всех девярых классах, кроме 9в кл. от 53% до 78% – учителя Айдаркулова Р.Н. и Абдылдаева Э.Т., в 10в кл. от 84% до 95% - учителя Акматова Б.А. и Айдаркулова Р.Н., во всех 11-х классах от 55% до 82% - учителя Киртенова Н.Т. и Казакбаева А.Р.

Во всех 5-х классах наблюдается подъём качества знаний по сравнению с итоговым срезом знаний прошлого года от 31% до 51%. - учителя Казакбаева А.Р. и Киртенова Н.Т.

Во всех 6-х классах, кроме 6б кл. если сравнить с результатами итогового среза, наблюдается спад качества знаний до 28%, в 6б кл. качество знаний выросло всего лишь на 1%. - учителя Бейшекеева А.Б. и Абдылдаева Э.Т.

Во всех 7-х классах если сравнить с результатами итогового среза, наблюдается спад качества знаний до 35%. - учителя Бейшекеева А.Б. и Орокбаева А.Т.

В 8-х классах значительный подъём качества знаний от 4% до 17%, в 8д кл. от 78% до 95%, а в таких классах, как, 8а с 81% до 75%, в 8б кл. с 84% до 76%, в 8г кл. с 93% до 81% снизилось качество знаний т. е. от 4% до 8% - учителя Акматова Б.А. и Касымбекова Д.А.

В 9-х классах наблюдается повышение качества знаний от 2% до 12% наблюдается в таких классах, как 9а,н от 2% до 12%, а в таких классах, как, 9в с 86% до 59%, в 9г кл. от 77% до 63%, снизилось качество знаний т.е. от 4% до 27% – учителя Айдаркулова Р.Н. и Абдылдаева Э.Т.

Во всех 10-х классах наблюдается подъём качества знаний – от 1% до 5% - учителя Акматова Б.А. и Касымбекова Д.А.

В 11-х классах (учителя Киртенова Н.Т. и Казакбаева А.Р.)

общее качество знаний по сравнению с прошлогодним итоговым срезом выросло до 5%.

Если сравнивать качество знаний 5-11 классов итогового среза с результатами итогового среза прошлого года, то мы видим, что качество знаний по сравнению с ними уменьшилось на 8%, т.е. от 83% до 75%.

Не справились с написанием итогового среза знаний 23 ученика, что на 8 учеников больше, чем в прошлом учебном году. Это учащиеся:

- учителя Казакбаевой А.Р.: 5а-Таиров Д, 5г-Машалов Т. и Кеймазиев Р.,
- учителя Абдылдаевой Э.Т.: 6а – Умарбаева З и Несмазов А, 6н кл-Маев А.
- учителя Бейшекеевой А.Б.: 6а- Багиев И, Бексултанов Д, Иминходжаев К, Лиров А, Гертель Я.
- учителя Бейшекеевой А.Б.: 7в-Грунденталлер А, 7г –Бибулатов А, 7д- Керимов А. и Хихизов А.
- учителя Орокбаевой А.Т.: 7в-Махмадиев Э.
- учителя Акматовой Б.А.: 8а- Дадабаев И, Хафу А, Сардиев Р. 8в-Похредин Ф. и Тайманкулов Б.
- учителя Айдаркуловой Р.Н.: 9а-Лиров А, 9б-Тютрина А.

Итого: 5 кл.- 3 двойки, 6 кл.- 8 двоек, 7 кл.- 5 двойка, 8 кл.- 5 двойки, 9 кл.- 2 двойки.

Всего учащихся, получивших за итоговый срез знаний-23.

Большинство учащихся не справились со следующими заданиями:

- 5 кл. – ошибки в написании сложных и парных слов
- 6 кл. – ошибки в нахождении дополнения и обстоятельства
- 7 кл.- ошибки в распределении выражения сказуемого
- 8 кл. – ошибки в написании числительных словами и приведении примеров на обстоятельство количества и меры
- 9 кл. – затруднения в написании текста
- 10 кл. –ошибки в выборе предложения с наречием, определяющим время
- 11 кл. – орфографические ошибки в написании слов с парными согласными.

Чем объяснить такие результаты учащихся? Одна из причин в том, что с учащиеся учились в онлайн, у учащихся было больше возможностей для успешного выполнения заданий среза: доступность и время прохождения теста было не 45 минут, а более и возможности получить информации было множество (справочные материалы, интернет-ресурс, помощь родителей и других членов семьи и т.д.). И еще одна из причин, учащиеся длительное время были на дистанционном обучении, что усилило пробелы в знаниях. Не все учащиеся хорошо изучали самостоятельно темы, учителя не повторили темы в достаточном объеме.

Поэтому учителям-предметникам необходимо взять на учет учащихся, не справившихся с заданиями среза. Все перечисленные выше ошибки, с которыми учащиеся не справились, необходимо включать в задания уроков на повторение в начале будущего года, также проводить тестирование на каждом уроке с целью отработки навыков работы с тестами на соответствие и на вопросы с несколькими вариантами ответов. Продолжить лично ориентированную работу по повышению качества знаний.

Работа со слабоуспевающими учащимися и резервом отличников и хорошистов ведется в системе.

В ШГ №1 имеется комплексный план работы со слабоуспевающими учащимися и «резервом». Состоит из трех разделов:

1. Организационно-методические мероприятия
2. Работа с педагогическими кадрами
3. Работа с учащимися и их родителями.

План носит рабочий характер и лежит в основе планов классных руководителей. Все запланированные мероприятия проводятся в установленные сроки. Работа со слабоуспевающими учащимися и «резервом» проводится в системе на протяжении учебного года.

На всех заседаниях ПС запланировано рассмотрение итогов работы педколлектива по качеству знаний за прошедшую четверть, делается анализ и ставятся задачи.

По итогам I четверти ПС в этом учебном году был проведен 5 ноября. Качество знаний составляет 68%, в «резерве» определены: с одной «4» - 22 учащихся, с 1 «3» - 19 учащихся. Завучем Федченко М.В. был сделан анализ о работе по качеству знаний педколлектива за I четверть, в результате чего выявлены проблемные классы, в которых произошло понижение качества знаний, а также учащиеся – «резерв» отличников и хорошистов. Приняты конкретные решения, направленные на повышение качества знаний.

Классными руководителями, учителями-предметниками:

- 1) Разработаны программы работы по повышению качества знаний в своих классах, взят за основу общешкольный план работы со слабоуспевающими учащимися и резервом отличников и хорошистов.
- 2) Заведены тетради индивидуальной работы с учащимися-«резервом», их родителями.
- 3) С 13 по 20.11.2020г. проведены онлайн родительские собрания по итогам I четверти.

- I. Руководителями ТЛУ составлен план работы ТЛУ по повышению качества знаний.
- II. На административном совещании 07.12.2020г. заслушаны отчеты о работе по повышению качества знаний классных руководителей:  
3-в – Казариной В.И.  
5-г – Пулатовой Н.Ю.  
6-а – Иманбековой С.Б.  
8-б – Осиповой Н.Н.

08.12.2020г. заслушаны отчеты  
по работе с «резервом» учителей-предметников:  
Сайбековой А.А. – государственный язык  
Казариной В.И. – начальные классы  
Ибраимовой Э.Б. – государственный язык  
Мишениной С.А. – начальные классы  
Курочкиной Н.Д. – русский язык и литература  
Каранской Г.В. – биология  
Юрченко О.В. – химия

Также на административном совещании 09.12.2020г. были заслушаны отчеты по работе со слабоуспевающими учащимися классных руководителей:

8-в Кадиевой Г.К.  
10-б Матмусаевой Ф.А.  
11-г Кутликовой З.Х.

Итоги и результаты работы по работе с «резервом» были рассмотрены на заседании ПС 6 января 2021г. «Анализ образовательной успешности учащихся за I полугодие».

По итогам II четверти в «резерве» отличников, т.е. с одной «4» было 7 учащихся; в «резерве» хорошистов, т.е. с одной «3» было 9 учащихся. Работа с «резервом» отличников и хорошистов основывалась, в основном, на индивидуальном подходе учителей-предметников. Классными руководителями и учителями-предметниками были разработаны программы работы с «резервистами» и в целом по повышению качества знаний. Учащиеся вели отдельные тетради для выполнения индивидуальных заданий с учетом неусвоенных тем. Работа с «резервом» находится под постоянным контролем администрации ШГ. Так, на административном совещании был заслушан отчет о работе с «резервом»

04.03.2021г. классных руководителей:

Казариной В.И. 3-в, 3-д  
Лещук А.Л. 3а  
Болотбаевой А.К. 4-а  
Закаблуковой Г.А. 6-г  
Василевской Н.П. 10-а  
Кутликовой З.Х. 11-г.

05.03.2021г. учителей-предметников:

Абдылдаевой Э.Т. – государственный язык  
Касымбековой Д.А. – государственный язык  
Александровой Н.Г. – математика  
Михальской О.А. – русский язык  
Сайбековой А.А. – государственный язык.

С целью определения уровня работы учителей и классных руководителей с «резервом» было проведено анкетирование этих учащихся.

В результате анализа анкет отмечено, что работа проводится всеми учителями и классными руководителями как с учащимися, так и с их родителями, но проводится индивидуальная работа, в основном, 71% учителей не привлекают учащихся к участию во внеклассной работе по предмету. Классные руководители слабо используют в воспитательной работе такое ресурс как ученическое самоуправление. Значит,

необходимо разнообразить формы и методы работы с «резервом» и не ограничиваться лишь индивидуальными действиями.

Кроме этого на протяжении всего учебного года завучем Федченко М.В. проводятся индивидуальные беседы с учащимися из числа «резерва» в присутствии родителей и классных руководителей. В этом году были проведены беседы с целью повышения их мотивации к учению с 20 учащимися 5-11 классов.

В результате проведенной работы в течение 2020-2021 учебного года в «резерве» с одной «4» было 39 учащихся, из них улучшили свой результат – 24 учащихся; с одной «3» было 37 учащихся, из них улучшили свой результат – 16 учащихся.

Всего – 76 «резервистов», из них улучшили результат – 40 учащихся, т.о. 61% учащихся из числа «резерва» улучшили свой результат, с остальными работа будет продолжена в следующем учебном году.

В целом качество знаний остается стабильно высоким и по итогам 2020-2021 учебного года составило 68%.

Планомерно ведется работа по подготовке учащихся к ОРТ. В планы учителей математики, русского языка, начиная с 5 класса, включены задания, направленные на прорешивание материалов по ОРТ (из журнала «Мектеп», газеты «Кутбилим», Приложение к газете «1 Сентября» материалы ЕГЭ, интернет-ресурсы, МЕГА-24, тесты, разработанные МОиН КР).

В 2020-2021 учебном году ШГ№1 заканчивают 109 учащихся 11-х классов, которые обучаются в четырех классах.

В школе имеется план мероприятий по подготовке учащихся к участию в ОРТ. В соответствии с планом была проведена определенная работа.

Подготовка к основному тесту ведется в системе, начиная с 5-го класса. В обязательном порядке на каждом уроке по русскому языку и математике в течение 5-10 минут учителями этих предметов разбирается от 2 до 5 заданий в соответствии с темой урока, отрабатываются навыки работы с тестами разного типа. Нулевой, контрольный и итоговый срезы знаний проводились в виде тестов, и это тоже помогает отрабатывать навыки работы с тестами.

В целях подготовки учащихся к ОРТ в 2020-2021 уч.году:

- 1) Введен во всех параллелях с 5 по 11 класс гимназический компонент по русскому языку и математике в обязательном порядке.
- 2) Скомплектованы группы Г.К. по предметам по выбору (история, английский язык, химия, физика, биология) в 10-11 классах.

Уроки гимназического компонента проводятся по субботам по расписанию, утвержденному директором.

Классными руководителями 8-11 классов разработана серия классных часов на тему «Подготовка к ОРТ» и родительских собраний на тему «Роль и значение ОРТ в жизни моего ребенка».

В сентябре 2020г. классными руководителями Михальской О.А., Ишеналиевой В.Б., Казакбаевой А.Р., Кутликовой З.Х. были проведены классные часы с единой повесткой дня, на которых учащиеся были проинформированы о:

- необходимости сдачи ОРТ для поступления в ВУЗы Кыргызстана
- ОРТ состоит из основного теста и предметного теста, который соответствует выбранной специальности
- подготовка к ОРТ – это повторение пройденного материала и его отработка на заданиях, т.к. задания ОРТ не выходят за рамки школьного курса
- необходимости самообразования и занятий с преподавателями для ликвидации пробелов по темам прошлых лет
- возможном включении в ОРТ теста по кыргызскому языку и подготовке к нему.

Были даны рекомендации о поиске видеоуроков и выборе преподавателей в сети Интернет.

Со всеми учащимися 11 классов было проведено анкетирование на тему выбора будущей профессии, а также составлены списки выбранных профильных предметов.

С 10 по 15 марта была проведена подготовительная работа по организации учащихся к регистрации на ОРТ. Проведены классные часы, на которых всех учащихся ознакомили с требованиями по онлайн регистрации (наличие электронной фото, документов, оплаты в банке и др.), проведена разъяснительная работа с родителями и ознакомление учащихся и родителей с графиком проведения регистрации.

С 17 по 31 марта была проведена регистрация учащихся для участия в ОРТ, успешно зарегистрировались 100 учащихся из 109.

С 3 мая были учащимся, зарегистрировавшимся на ОРТ, розданы извещения о времени и месте тестирования, а также брошюры «Готовимся к общереспубликанскому тесту для поступления в ВУЗы», оповестили о правилах соблюдения санитарных норм (наличие антисептика и 2 масок) и правилах поведения во время тестирования.

Ежегодно (начиная с 2003 года) проводим пробное тестирование для учащихся 11 классов. Создавая условия, приближенные к настоящему ОРТ, делаем анализ на совещании при директоре.

Четырнадцатый год пробное тестирование ОРТ проводится также с учащимися 9-х и 10-х классов. В 11 классах проводится также пробное предметное тестирование ОРТ по химии, математике, истории, английскому языку, физике, биологии (по выбору учащихся).

Цель проведения такого тестирования заключается в том, чтобы подготовить учащихся к ОРТ, выявить уровень их подготовки.

Создаются условия, приближенные к настоящим. В течение учебного года с учащимися ведется подготовительная работа – прорешиваются подобные задания по разделам ОРТ, отрабатываются навыки работы с тестом, алгоритм работы.

В этом учебном году пробное тестирование проводилось 03.03.2021г., в тестировании приняли участие из 374 учащихся 9-11 классов – 366;

8 учащихся отсутствовали.

9 класс – 2 учащихся (не явились)

10 класс – 1 учащийся

11 класс – 5 учащихся.

Т.о. 98% учащихся 9-11 классов приняли участие в пробном тестировании.

Отсутствующие получили свой экземпляр заданий для самостоятельной работы.

Проверенные задания возвращены учащимся, чтобы они могли ознакомиться с результатами.

Результаты тестирования условно разделены на 4 уровня:

I – высокий уровень соответствует «5» это 90% – 100% правильных ответов;

II – достаточный уровень соответствует «4» это 80% - 90% правильных ответов;

III – допустимый уровень соответствует «3» это 60% - 80% правильных ответов;

IV – низкий уровень соответствует «2» это менее 60% правильных ответов.

11 классы:

Годы	I математика			II практическая грамматика			III аналогии и доп. предлож.			IV чтение и понимание			Итого		
	у	к/з	с/б	у	к/з	с/б	у	к/з	с/б	у	к/з	с/б	у	к/з	с/б
2020-2021	10%	5%	2,2	13%	0	2,1	57%	6%	2,6	81%	64%	3,6	16%	1%	2,2

Если предположить, что пороговый уровень в 11 классе по основному тесту составляет 57 баллов, то учащихся его преодолевших 17 – что составляет 16% всех одиннадцатиклассников, и это лучше, чем в прошлом году всего лишь на 1%.

I уровень «золотой» не получил никто;

II уровень достаточный (соответствует оценке «4») – получил 1 уч-ся – Аюпов М.

III уровень – 13 учащихся

4 уч-ся из 11-а класса – Абдылдаева А., Карилова А., Мартынова Е., Мухамедова С.

2 уч-ся из 11-б класса – Бекмухамметов Ш., Борзяков А.

1 уч-ся из 11-в класса – Юлдашева Н.

9 уч-ся из 11-г класса – Абризов А., Батюкова К., Ибрагимов З.,

Кулакова И., Осмонова А., Талибжанов Ш., Хилоу А., Шекинова М., Ширяева А.

IV уровень – 87 учащихся (84%)

19 уч-ся из 11-а класса

28 уч-ся из 11-б класса

22 уч-ся из 11-в класса

18 уч-ся из 11-г класса

Но вместе с тем 19 учащихся – это 18% всех принявших участие набрали менее 40 баллов, т.е. это очень низкие результаты

в 11-а – 7 учащихся

11-б – 5 учащихся

11-в – 6 учащихся

11-г – 1 учащийся.

10 классы:

Годы	I математика			II практическая грамматика			III аналогии и доп. предлож.			IV чтение и понимание			Итого		
	у	к/з	с/б	у	к/з	с/б	у	к/з	с/б	у	к/з	с/б	у	к/з	с/б
2020-2021	0	0	2	24%	2%	2,2	54%	3%	2,4	27%	8%	2,3	0	0	2

Ситуация в 10 классах изменилась по сравнению с прошлым годом.

По разделам русского языка учащиеся показали результаты хуже, значительно ниже, чем в прошлом учебном году, особенно по «Чтению и пониманию» и «Аналогиям и дополнению предложений». Математика так же остается слабым звеном и у десятиклассников.

В целом же 10 классы показали очень низкие результаты, ниже, чем 11 и 9 классы.

Пороговый уровень в 10 классе по основному тесту составляет 57 баллов, учащихся его преодолевших, нет вообще.

Все 87 учащихся показали IV – «низкий уровень».

39 учащихся – это 45% всех принявших участие набрали менее 40 баллов, т.е. это очень низкие результаты, даже ниже по сравнению с прошлым годом на 12%

в 10-а – 18 учащихся

10-б – 14 учащихся

10-в – 147 учащихся.

9 классы:

Годы	I математика			II практическая грамматика			III аналогии и доп. предлож.			IV чтение и понимание			Итого		
	у	к/з	с/б	у	к/з	с/б	у	к/з	с/б	у	к/з	с/б	у	к/з	с/б
2020-2021	0	0	2	17%	2%	2,2	35%	5%	2,4	44%	17%	2,6	4%	0	2

Пороговый уровень в 9 классе по основному тесту составляет 64 балла, учащихся его преодолевших 9 – это 5% всех девятиклассников, это меньше, чем в прошлом году на 6%.

I уровень «золотой» не получил никто;

II уровень достаточный тоже не получил никто;

III уровень – 9 учащихся

2 уч-ся из 9-б класса – Мавердиева А., Нурланова Ж.

6 уч-ся из 9-в класса – Божко Т., Исакова А., Омарова М., Талипова К., Тон М., Чернецова В.

1 уч-ся из 9-г класса – Абжалбекова А.

IV уровень – 166 (95%) учащихся

Ниже 40 баллов набрали 68 учащихся – это 39% всех принявших участие, т.е. это хуже, чем в прошлом году на 15%

в 9-а – 23 учащихся

9-б – 21 учащийся

9-в – 6 учащихся

9-г – 6 учащихся

9-н – 12 учащихся

Если смотреть по разделам, то самым слабым разделом во всех классах остается математика, по сравнению с предыдущими годами успеваемость снизилось на 2%, качество знаний на уровне прошлого года, средний балл – также.

#### Математика

	усп.	к/з	с/б
9 класс	0	0	2
10 класс	0	0	2
11 класс	10%	5%	2,2
	<b>3%</b>	<b>2%</b>	<b>2</b>

Лучше других учащиеся справились с разделами «Чтение и понимание текста» и «Аналогии и дополнение предложений».

#### Чтение и понимание

	усп.	к/з	с/б
9 класс	44%	17%	2,6
10 класс	27%	8%	2,3
11 класс	81%	64%	2,6
	<b>51%</b>	<b>30%</b>	<b>2,5</b>

#### Аналогии

	усп.	к/з	с/б
9 класс	35%	5%	2,4
10 класс	54%	3%	2,4
11 класс	57%	6%	2,6
	<b>49%</b>	<b>5%</b>	<b>2,5</b>

А вот по Практической грамматике, т.е. то, чему мы учим учащихся практически со второго класса, результат не радует, т.к. остается низким качество знаний и успеваемость, даже по сравнению с прошлым годом результат ухудшился, успеваемость ниже на 14%, качество знаний ниже на 3%, значит, в среднем звене работа по подготовке к ОРТ ведется очень слабо и не всегда эффективно.

### Практическая грамматика

	усп.	к/з	с/б
9 класс	17%	2%	2,2
10 класс	24%	2%	2,2
11 класс	13%	0	2,1
	<b>18%</b>	<b>1%</b>	<b>2,2</b>

Хотя в целом по трем разделам русского языка результаты лучше, учащиеся все же в большинстве своем «безграмотные», не готовы сдать ОРТ.

Так как из всех 366 уч-ся только 26 уч-ся (7%) прошли пороговый уровень, т.е. справились с заданием:

9 класс – 9 уч-ся

10 класс – 0 уч-ся

11 класс – 17 уч-ся.

126 учащихся (34%) набрали ниже 40 баллов от порогового балла, т.е. получили «2».

9 класс – 68 уч-ся

10 класс – 39 уч-ся

11 класс – 19 уч-ся.

По сравнению с прошлым годом как видим, результаты хуже по всем параметрам, набрали пороговый балл на 19% меньше, получили результат, соответствующий оценке «2» на 6% больше.

Вывод: Определенная работа учителями, конечно, проводится, но, в целом результаты пробного ОРТ в этом году ниже по всем параметрам – и по разделам, и по параллелям. Хотя во всех классах есть обязательный гимназический компонент по русскому языку и математике и направлен на подготовку к ОРТ.

Видимо, он-лайн обучение дает свои негативные результаты.

Пробное тестирование способствует отработке навыков работы с тестом, даже несмотря на низкие результаты.

Годы	11 класс			10 класс			9 класс			Итого		
	у	к/з	с/б	у	к/з	с/б	у	к/з	с/б	у	к/з	с/б
2008-2009	6%	0	2	0	0	2	0	0	2	2%	0	2
2009-2010	10%	4%	2,1	16%	0	2,2	8%	0	2	11%	1%	2,1
2010-2011	9%	0	2,1	0	0	2	0	0	2	3%	0	2
2011-2012	1%	0	2	2%	0	2	3%	0	2	2%	0	2
2012-2013	5%	0	2	4%	0	2	1%	0	2	3%	0	2
2013-2014	7%	0	2	0	0	2	15%	3	2,2	3%	0	2
2014-2015	1%	0	2	41%	13%	2,3	26%	8%	2,4	23%	7%	2,2
2015-2016	18%	1%	2,2	0	0	2	1%	0%	2	6%	0	2
2018-2019	31%	5%	2,3	33%	4%	2,4	7%	0%	2	24%	3%	2,2

2019-2020	15%	0%	2,1	23%	7%	2,2	11%	0%	2,1	16%	2%	2,1
2020-2021	16%	1%	2,2	0	0	2	4%	0	2	7%	0	2

Седьмой год проводим пробное ОРТ по профильным предметам в 11 классе.

Выбрали:

Предмет	11-А	11-Б	11-В	11-Г	Всего
Математика	1	3	1	6	11
Химия	6	8	3	12	29
Физика	0	3	1	1	5
История	3	15	7	7	32
Биология	6	8	3	12	29
Английский язык	0	2	2	2	6

По выбранным предметам можно судить о том, что в этом году повышается интерес к таким предметам как история, химия, биология, падает интерес к таким предметам как физика и английский язык.

Предмет	Успеваемость %	К/з	Средний балл
Математика	0	0	2,0
Химия	21	0	2,2
Физика	0	0	2,0
История	12	4	2,2
Биология	6	4	2,0
Английский язык	17	0	2,2

Результат, увы, не радует, почти все учащиеся получили низкие баллы, соответствующие оценке «2», только

по химии из 29 уч-ся прошли пороговый балл 4 уч-ся (14%) – Азыгалиева Я. 11-в, Хапуева Х. 11-в, Абдрахманова К. 11-б, Осмонова А. 11-г.

по физике из 5 уч-ся – 0 уч-ся (0%)

по истории из 32 уч-ся – 2 уч-ся (6%) – Жумашова С. 11-а, Койчубаева Б. 11-в.

по биологии из 29 уч-ся – 3 уч-ся (10%) – Мартынова Е. 11-а, Абризов А. 11-г, Ибрагимов З. 11-г.

по английскому языку из 6 уч-ся – 1 уч-ся (17%) – Камчыбекова С. 11-б.

По физике и математике все результаты нулевые.

Всего 10 учащихся. Причем это, в основном, те учащиеся, которые готовились к олимпиаде.

В целом очень низкие результаты, даже по сравнению с прошлым учебным годом.

Поэтому необходимо:

- 1) Продолжить работу по подготовке учащихся к сдаче ОРТ, применяя тестовую технологию ОРТ на всех ступенях обучения в течение 2021-2022 уч.года. (Контроль возложить на рук.ТЛУ).
- 2) ТЛУ учителей математики и гуманитарного цикла отработать программу подготовки учащихся к сдаче ОРТ на всех уровнях обучения с учетом требований ОРТ до 01.06.2021г. Сдать в печать. Внедрить в работу с 01.09.2021г. Отв. Закаблукова Г.А., Михальская О.А. (5-11 кл.); Бойкова О.В. (1-4 классы). (Контроль возложить на Каранскую Г.В.)

- 3) Разработать новый пакет (обновленный) заданий для основного теста по разделам II, III, IV до 01.09.2021г. (Отв. Курочкина Н.Д., Михальская О.А.).

На протяжении одиннадцати лет ведется мониторинг участия выпускников в ОРТ и также в НЦТ учащихся 9, 10, 11 классов, который показывает, что количество учащихся, прошедших регистрацию, увеличивается от 52% до 100%, это значит, что все выпускники школы-гимназии будут поступать в ВУЗы.

За время существования ОРТ с 2002 года, т.е. за последние 19 лет выпускники школы получили 6 «Золотых сертификатов» (Чечина Наталья, Жукова Полина, Михайленко Александр, Солодовников Александр, Жуковский Александр, Ахматова Камила).

Анализ итогов тестирования показывает, что учащиеся к ОРТ и НЦТ нужно обязательно готовить. Продолжить подготовку к сдаче предметных тестов, начиная с 9 класса.

Вести системную работу со всеми учащимися 11-х классов, т.к. поступление в ВУЗы возможно только при наличии сертификата ОРТ и успешной сдаче предметного теста.

**Сравнительный анализ участия учащихся ШГ №1  
в Общереспубликанском тестировании:**

год	Всего уч-ся	Приняли участие в тесте	Получили выше 110 баллов	Получили грант
2010-2011	87	74 (85%)	63 (85%)	22 (30%)
2011-2012	74	74 (100%)	69 (93%)	20 (27%)
2012-2013	58	57 (98%)	41 (72%)	14 (25%)
2013-2014	93	90 (97%)	63 (72%)	26 (35%)
2014-2015	81	78 (96%)	61 (78%)	15 (25%)
2015-2016	85	82 (96%)	77 (94%)	32 (46%)
2016-2017	87	87 (100%)	69 (79%)	24 (34%)
2017-2018	79	78 (99%)	65 (83%)	18 (31%)
2018-2019	83	80 (96%)	70 (84%)	22 (33%)
2019-2020	86	76 (88%)	63 (83%)	28 (44%)
2020-2021	109	100 (92%)	86 (86%)	

**Сравнительный анализ результатов ОРТ**

Предмет \ Год	2013г	2014г	2015г	2016г	2017г	2018г	2019г	2020г	2021г
	с/б								
Основной тест	131	130	135	151	141	137	141	136	139
Химия	86	69	68	81	69	64	70	61	70
Биология	87	86	73	73	69	74	64	76	72
Английский язык	70	74	60	99	81	88	73	78	79
Физика	68	72	68	76	73	60	57	61	53
История	55	72	67	64	66	66	65	67	68
Математика	65	75	60	77	68	71	55	63	75
Русский язык и литература	-	-	-	-	-	-	-	-	94

	2016-2017г.		2017-2018г.		2018-2019г.		2019-2020г.		2020-2021г.	
Выше 200 баллов	2	2%	0	0	1	1%	0	0	2	2%
От 190 до 200 баллов	4	5%	1	1%	4	5%	2	2%	2	2%
От 180 до 190 баллов	5	6%	4	5%	2	3%	4	5%	3	3%
От 170 до 180 баллов	11	13%	5	6%	5	6%	3	4%	8	8%
От 160 до 170 баллов	6	7%	5	6%	8	10%	5	7%	8	8%
От 150 до 160 баллов	8	9%	14	18%	14	18%	9	12%	10	10%
От 140 до 150 баллов	9	10%	9	12%	9	11%	14	18%	10	10%

От 130 до 140 баллов	5	6%	12	15%	9	11%	8	11%	17	17%
От 120 до 130 баллов	8	9%	8	10%	11	14%	9	12%	12	12%
От 110 до 120 баллов	11	13%	7	9%	7	9%	9	12%	14	14%
До 110 баллов, из них	18	20%	13	17%	10	13%	13	17%	14	14%
1) от 100 до 110	7	8%	5	6%	5	6%	5	7%	7	7%
2) от 90 до 100	5	6%	3	4%	2	3%	3	4%	4	4%
3) от 80 до 90	4	5%	4	5%	2	3%	4	5%	3	3%
4) от 70 до 80	2	2%	1	1%	1	1%	1	1%	0	0

Для того чтобы дать возможность всем без исключения проявить свои таланты, в школе проводим интеллектуальный марафон.

I тур марафона – школьная предметная олимпиада направлена на выполнение основных задач, стоящих перед школой-гимназией:

1. Создание условий для выявления одаренных и талантливых учащихся.
2. Развитие у учащихся интересов и мотивов научной деятельности.
3. Повышение гимназического образования по развитию творческих способностей, мыслительной деятельности, формирование навыков самообразования у учащихся.
4. Активизация научно-методической работы педагогического коллектива.

Согласно Положения об интеллектуальном марафоне школьная предметная олимпиада проводится в два тура.

В этом учебном году в связи с тем, что учащиеся 5-11 классов обучались дистанционно, I тур (отборочный) был проведен с 19.10.2020г. по 23.10.2020г. так же дистанционно.

Участие во II туре олимпиады строится на принципах добровольности. Каждый, прошедший отборочный тур, сам выбирает предметы, но не более 2-х предметов.

II тур школьной олимпиады был проведен 20.11.2020г. с 10.00 до 14.00. приняли участие 122 учащихся с 9 по 11 класс. Отдельные учащиеся принимали участие по двум предметам, время проведения олимпиады по одному предмету не более 2-х часов.

#### **Результаты олимпиады школьников по кыргызскому языку**

<b>Классы</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>Всего</b>
<b>Приняли участие</b>	5	3	4	12
<b>Не выполнили задания (или показали низкий уровень)</b>	0	0	0	0
<b>Кол-во победителей и призеров</b>	4	3	3	10

#### **Результаты олимпиады школьников по русскому языку**

<b>Классы</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>Всего</b>
<b>Приняли участие</b>	8	4	6	18
<b>Не выполнили задания (или показали низкий уровень)</b>	0	1	0	1
<b>Кол-во победителей и призеров</b>	0	1	3	4

### Результаты олимпиады школьников по немецкому языку

Классы	9	10	11	Всего
Приняли участие	20	9	4	33
Не выполнили задания (или показали низкий уровень)	1	1	0	2
Кол-во победителей и призеров	8	3	3	14

### Результаты олимпиады школьников по английскому языку

Классы	9	10	11	Всего
Приняли участие	4	10	9	23
Не выполнили задания (или показали низкий уровень)	0	4	0	4
Кол-во победителей и призеров	0	1	0	1

### Результаты олимпиады школьников по истории

Классы	9	10	11	Всего
Приняли участие	6	7	4	17
Не выполнили задания (или показали низкий уровень)	3	3	2	8
Кол-во победителей и призеров	0	1	2	3

### Результаты олимпиады школьников по математике

Классы	9	10	11	Всего
Приняли участие	8	3	3	14
Не выполнили задания (или показали низкий уровень)	2	2	0	4
Кол-во победителей и призеров	3	1	3	7

### Результаты олимпиады школьников по физике

Классы	9	10	11	Всего
Приняли участие	7	1	4	12
Не выполнили задания (или показали низкий уровень)	5	1	4	10
Кол-во победителей и призеров	0	0	0	0

### Результаты олимпиады школьников по химии

Классы	9	10	11	Всего
Приняли участие	12	11	10	33
Не выполнили задания (или показали низкий уровень)	4	5	4	13
Кол-во победителей и призеров	1	1	1	3

### Результаты олимпиады школьников по биологии

Классы	9	10	11	Всего
Приняли участие	8	5	5	18
Не выполнили задания (или показали низкий уровень)	0	0	0	0
Кол-во победителей и призеров	1	1	1	3

### Результаты олимпиады школьников по географии

Классы	9	10	11	Всего
Приняли участие	3	1	5	9
Не выполнили задания (или показали низкий уровень)	3	0	0	3
Кол-во победителей и призеров	0	0	2	2

### Результаты олимпиады школьников по ОИВТ

Классы	9	10	11	Всего
Приняли участие	5	1	1	7
Не выполнили задания (или показали низкий уровень)	1	0	0	1
Кол-во победителей и призеров	0	1	1	2

При составлении заданий учителя руководствовались материалами международных, республиканских, областных олимпиад, использовали интернет-ресурсы, справочные материалы предметных журналов и т.д., но при этом соблюдали единые требования, которые оговорены в Положении и должны соблюдаться во всех классах и по всем предметам.

Это:

- 1 и 2 задания – носят уровень базового образования (тесты различного вида);
- 3 и 4 задания – носят углубленный характер, требующий общей суммы знаний, логического мышления, сопоставления; аналитических заключений;
- другие задания имеют практическую направленность (задачи, рисунки, опыты, портреты, эссе, контурные карты и т.д.).

Максимальная сумма баллов для всех классов и всех предметов – 25 баллов. Эти единые условия дают возможность объективно распределить призовые места. Все задания отпечатаны по количеству участников и рассчитаны по времени на 2 часа.

Единые требования по составлению заданий в условиях проведения олимпиад не меняются, оговорены в положении по проведению; вся информация доступна, доведена до сведения учащихся, из года в год организационные вопросы проходят четче, но в связи с тем, что учащиеся обучаются дистанционно, пришлось провести I отборочный тур онлайн. При этом уровень сложности заданий не менялся и соответствовал требованию городской и областной олимпиады за прошлый год.

Недостатков в организации и проведении II тура, в отличие от предыдущих лет, практически не было. По всем параметрам организационного плана, проведению олимпиады и подведению итогов нарушений замечено не было. Особое внимание было уделено на устранение замечаний, полученных в прошлом году:

- 1) Мелкий, не читаемый шрифт у заданий.
- 2) Размазанная ксерокопия.
- 3) Нерациональное использование листа заданий.
- 4) Не знают время на выполнение заданий – 2 часа.
- 5) Время проведения олимпиады нужно писать на доске.

Время, отводимое на выполнение заданий, было написано на доске, а также все задания перед распечаткой были проверены тщательно на предмет ошибок, опечаток, выбран оптимальный шрифт, все задания для II тура отксерокопированы качественно.

Во второй тур из 376 уч-ся 9, 10, 11 классов прошли 154 уч-ся, некоторые из учащихся по нескольким предметам, но т.к. задания II тура рассчитаны по времени на 2 часа, то каждый ученик имел возможность участвовать не более чем по трем предметам, которые он выбрал добровольно.

Если говорить о выборе предмета, то в этом учебном году самыми популярными предметами стали:

I	государственный язык	из прошедших во II тур уч-ся, выбрали для участия 86%
II	немецкий язык	75%
III	русский язык	67%
IV	химия	63%
V	английский язык	62%
V	биология	62%
VI	математика	56%
VII	ОИВТ	46%
VIII	история	44%
IX	география	41%
X	физика	34%

Самые популярные – государственный язык, немецкий язык, русский язык, химия, английский язык и биология.

Но, если сравнивать с прошлым годом, то активность учащихся по всем предметам стала ниже, за исключением государственного языка. Это говорит о том, что в условиях дистанционного обучения учащиеся не уверены в своих знаниях.

Самая последняя позиция в этом году у физики, связано это со сменой учителя (вместо Рябовол Н.Н. работает молодой учитель, у которого нет никакого опыта не то что в подготовке к олимпиаде, но и даже в преподавании рабочих уроков).

Но, тем не менее, учителям, несмотря на дистанционный формат обучения, необходимо работать над развитием интереса к предмету, его популяризацией через проведение декад и внеклассных мероприятий, а главное, через качественное обучение на уроках.

Низкий рейтинг выбора уч-ся вполне объясним; учащиеся выбирают те предметы, по которым могут быть уверены в своих знаниях, либо те предметы, которые будут им необходимы для выбора будущей профессии, а значит для сдачи ОРТ.

По результатам качество знаний учащихся распределилось следующим образом:

		2019-2020 уч.год	2020-2021 уч.год
I	Кыргызский язык	к/з – 46%	к/з – 83%
II	Математика	к/з – 29%	к/з – 50%
III	Немецкий язык	к/з – 60%	к/з – 42%
IV	ОИВТ	к/з – 36%	к/з – 24%
V	География	к/з – 40%	к/з – 22%
V	Русский язык	к/з – 28%	к/з – 22%
VI	История	к/з – 11%	к/з – 18%
VII	Биология	к/з – 25%	к/з – 17%
VIII	Химия	к/з – 15%	к/з – 6%
IX	Английский язык	к/з – 40%	к/з – 4%
X	Физика	к/з – 9%	к/з – 0%

Если сравнить с результатом прошлого года, то можно отметить, что по всем предметам, кроме государственного языка, математики, истории качество знаний стало ниже, но, несмотря на дистанционный режим обучения, уровень заданий стал сложнее и выше, и это правильная позиция со стороны учителей, т.к. олимпиада – это не контрольная работа и уровень заданий должен быть рассчитан на сильного ученика, не ниже городской и областной олимпиады. В целом учащиеся показали результат ниже, чем в прошлом учебном году. Сократилось количество победителей

I мест заняли всего 6 учащихся – 3%

II мест заняли – 12 учащихся – 6%

III мест заняли 10 учащихся – 5%,

призеров также стало меньше.

В целом же из всех участников

24% - справились с заданиями на высоком уровне, было 36%, основная масса участников справилась с заданиями

на среднем уровне – 53%, было 37%, вместе с тем, количество учащихся, которые не справились с заданиями, стало меньше, было – 27%, стало – 23%.

Самые стабильные и высокие результаты в этом учебном году по государственному языку, это ожидаемый результат, т.к.

1) все участники II тура и в 9, и в 10, и в 11 классе – дети-кыргызы, так или иначе владеющие родным языком и разговорной речью;

2) количество участников не велико: 9кл – 5уч-ся, 10кл – 3 уч-ся, 11кл – 4 уч-ся,

т.е по результатам I тура выявлены самые грамотные и заинтересованные учащиеся, при таком малом количестве участников закономерно, что все справились с заданием только на высоком и среднем уровне, а не справившихся нет.

Но, несмотря на меняющийся формат обучения, всем учителям всех предметов необходимо внедрять в практику работы решение задач повышенной трудности, на развитие логики, задания сверх базовой программы, анализировать и вести планомерную работу со способными и одаренными детьми.

В этом учебном году учащихся, которые заняли призовые места по двум или трем предметам стало 7%, а в прошлом учебном году таких учащихся было 12%.

Школьная олимпиада носит не только развивающий характер, но так же и воспитательную направленность – ответственное и сознательное отношение к учению, воспитывает чувство долга и патриотизма по отношению к классному коллективу и школе. Именно здесь проявляется роль классного руководителя, его умение организовать и направить учащихся.

Участие в олимпиаде строится на принципах добровольности, но каждый гимназист, прошедший во II тур, обязан принять участие в олимпиаде, иначе зачем он учится в гимназии – школе для способных и одаренных детей.

Итак, из 376 учащихся 9-11 классов во II тур прошли 154 уч-ся – 40%.

А приняли участие во II туре 122 ученика – 79%.

Не приняли участие во II туре 32 уч-ся – 21%.

В 2019-2020 учебном году таких учащихся было – 6%, т.о. видим, что активность учащихся понизилась. Причина еще и в том, что не всех учащихся, прошедших во II тур, отпустили в школу для участия в олимпиаде родители, опасаясь заражения, классные руководители в этом году не настаивали, хотя ознакомили всех родителей и учащихся с условиями пребывания в школе.

Из 12 классов

100% участие приняли только учащиеся 9а класса (Абдылдаева Э.Т.), из 12 прошедших во II тур учащихся приняли участие все 12;

От 89% до 80%

приняли участие во II туре учащиеся таких классов:

10а (Василевская Н.П.) – 89% уч-ся

11г (Кутликова З.Х.) – 89% уч-ся

11в (Казакбаева А.Р.) – 86% уч-ся

10б (Матмусаева Ф.А.) – 83% уч-ся

9б (Кадиева А.Р.) – 80% уч-ся

9в (Закаблукова Г.А.) – 80% уч-ся

11а (Михальская О.А.) – 80% уч-ся

Хуже всего ситуация по активности участия оказалась в

11б (Ишеналиева В.Б.) – 55%

9н (Прудюс И.А.) – 59%,

хотя потенциал в этих классах достаточно высокий, качество знаний высокое, т.е. по подбору много способных и одаренных учащихся.

Уровень сознательности и ответственности учащихся зависит от деятельности классных руководителей, от того насколько сплоченный, дружный коллектив и какой уровень сознательного отношения к учению. В сложившихся обстоятельствах трудно судить об уровне работы классных руководителей.

Если говорить о результативности, то считается общее количество баллов, набранных всеми участниками команды, и занятые призовые места – это дополнительные баллы. Т.о. чем больше участников, тем больше возможности набрать большее количество баллов.

В этом учебном году места в номинации «Самый умный класс» распределились следующим образом:

По параллелям:

Из 9-х классов – 9в (Закаблукова Г.А.) – 265 баллов

10-х-11-х классов – 11г (Кутликова З.Х.) – 278,5 баллов

По школе:

I 11г (Кутликова З.Х.) (278,5 балла)

II 9в (Закаблукова Г.А.) (265 баллов)

III 9н (Прудюс И.А.) (251 балл)

IV 10а (Василевская Н.П.) (214 баллов)

V 11а (Михальская О.А.) (206,5 баллов)

Всего призовых мест в этом году 28 (23%), а в прошлом учебном году их было – 32%, учащихся, которые заняли призовые места в олимпиадах по 2-3 предметам – 8 (7%), а в прошлом году таких учащихся было 12%.

Это:

1. Бектурганова Э.	9н	(нем.яз, кырг.яз)
2. Мамбеталиева А.	9н	(кырг.яз, нем.яз)
3. Усубалиев С.	9н	(матем, нем.яз)
4. Жумашова С.	11а	(кырг.яз, нем.яз)
5. Мартынова Е.	11а	(биолог, нем.яз)
6. Осмонова А.	11г	(биолог, химия)
7. Талибжанов Ш.	11г	(англ.яз, ОИВТ)
8. Хилоу А.	11г	(англ.яз, матем)

Из числа победителей, призеров и учащихся, получивших лучшие результаты, сформирована команда для участия в городской олимпиаде.

В условиях дистанционного обучения развивать учащихся и прививать интерес к своему предмету оказалось непростой и совершенно новой формой работы с одаренными учащимися. Учителя ШГ и классные руководители владеют технологиями не на достаточном уровне, и, несмотря на организованные факультативные и кружковые занятия, учителям очень сложно определить уровень понимания и усвоения изучаемых тем, логических заданий, практических задач и навыков, т.к. учащиеся, выполняя задания, могут широко использовать справочные материалы и готовые ответы и задания, не прилагая своих умственных и творческих возможностей, т.к. доступ к интернету неограничен, а также могут использовать помощь членов семьи и других одноклассников. И это основная причина низких результатов в школьной олимпиаде в этом учебном году, т.к. дистанционное обучение не может обеспечить полноту знаний, т.к. учащиеся информацию могут добывать самостоятельно, но не могут эту информацию запомнить в необходимом, нужном объеме, не могут отработать умения, закрепить практические навыки самостоятельно и без помощи учителя это невозможно.

Итоги и анализ школьной олимпиады были рассмотрены на:

- 1) Заседаниях ТЛУ – 03.11.2020г. – I Тур; 25.11.2020г. – II тур.
- 2) На совещании при директоре «Анализ результатов проведения школьных предметных олимпиад» 29.12.2020г.

24-25.02.2021г. учащиеся ШГ приняли участие в городской предметной олимпиаде по 10 предметам.

Если говорить о результативности, то в этом учебном году приняли участие 20 учащихся 10-11 классов и заняли 9 призовых мест, из них I – 4, II – 3, III – 2; по таким предметам как русский язык, математика, история, ОИВТ, химия, биология.

**Городские олимпиады по годам  
(10-11 класс)**

Учебный год	Призовые места	Баллы
2006-2007	25	55
2007-2008	22	48
2008-2009	16	37
2009-2010	14	39
2010-2011	17	41
2011-2012	17	45
2012-2013	20	42
2013-2014	20	41
2014-2015	19	42
2015-2016	17	35

2016-2017	11	21
2017-2018	14	28
2018-2019	15	39
2019-2020	14	31
2020-2021	9	20

В этом учебном году команда ШГ№1 заняла первое в городе. Но вместе с тем по таким предметам, как государственный язык на протяжении последних трех лет нет результатов; по английскому языку – на протяжении двух лет, по географии и физике – в этом году также нет призовых мест.

В областной олимпиаде принимали участие пять учащихся, из них три заняли призовые места:

II место по биологии – Мартынова Елена (учитель биологии Каранская Г.В.)

III место по русскому языку – Ибрагимов Закир (учитель Михальская О.А.)

III место по математике – Аюпов Мулладжан (учитель Александрова Н.Г.)

Сравнительный анализ показывает, что количество призовых мест по сравнению с предыдущими годами сократилось. Это произошло в связи с тем, что изменились условия подведения итогов (рейтинговая система), а не как было в предыдущие годы, когда присуждались призовые места отдельно по 10 и 11 классам.

#### ***Областные олимпиады по годам***

Учебный год	Призовые места	Баллы
2006-2007	5	12
2007-2008	7	16
2008-2009	7	11
2009-2010	7	12
2010-2011	7	14
2011-2012	7	13
2012-2013	6	15
2013-2014	3	7
2014-2015	5	12
2015-2016	11	22
2016-2017	4	8
2017-2018	5	15
2018-2019	3	9
2019-2020	0	0
2020-2021	3	4

За последние 15 лет всего в областной олимпиаде приняли участие 145 учащихся, Из них заняли призовые места 80 (55%) учащихся.

#### ***Республиканские олимпиады по годам***

Учебный год	Количество участников
2006-2007	4 (1 призер – немецкий язык I место)
2007-2008	5
2008-2009	Нет
2009-2010	3
2010-2011	1
2011-2012	2

2012-2013	4
2013-2014	1 (1 призер – русский язык II место)
2014-2015	3
2015-2016	2
2016-2017	1
2017-2018	2 (1- II место по биологии)
2018-2019	3
2019-2020	0
2020-2021	1 (1 призер - II место по биологии)

За последние 15 лет в республиканских олимпиадах приняли участие 32 учащихся. Из них 4 призовых места – в 2006-2007 уч.году – Пенкина Светлана по немецкому языку I место, в 2013-2014 уч.году – Тойчубаева Толгонай по русскому языку II место, в 2017-2018 уч.году – Бахаутдинова Саера по биологии II место, в 2020-2021 уч.году – Мартынова Елена по биологии II место.

Всего с 2001 по 2021 год стали победителями и призерами:

В городских олимпиадах – 489 учащихся;

В областных – 145 учащихся;

Участниками республиканских олимпиад – 40 учащихся (4 призера);

Международных олимпиад – 9 учащихся.

В этом учебном году переводные экзамены не проводились. Перевод производился на основании годовых оценок. По решению ПС №14 от 21.05.2021г. перевод был осуществлен.

За курс средней школы и основной школы выпускные экзамены являются итоговым контролем. Итоговая аттестация ставила своей целью оценить результативность учебного процесса, контроль усвоения учащимися базисного уровня знаний и уровня знаний и результативность обучения по профильным предметам гимназического компонента.

В этом учебном году ИГА проводилась в строгом соответствии с Временным Положением об ИГА, по Приказу МОиН КР №453/1 от 13.04.2021г., на основании Приказа ЧТОО №54/3 от 20.04.2021г.

Приказом директора №23 от 27.04.2021г. по рекомендации ПС №12 от 27.04.2021г. был утвержден состав Предметных комиссий для определения экзаменационных оценок и состав конфликтной комиссии.

До 20.05.2021г. экзаменаторами были оформлены накопительные папки на каждого ученика по каждому предмету и заполнен аттестационный лист по следующим разделам:

I – четвертные, годовые оценки и средний балл

II – итоги срезов «0», «К», «И»

III – результаты письменных работ (контрольные, практические, лабораторные работы, диктанты, изложения, сочинения)

IV – индивидуальные достижения учащегося.

Каждым классным руководителем была подготовлена накопительная папка по классу, в которой помещены:

- 1) характеристика на каждого учащегося;
- 2) сведения о пропусках уроков;
- 3) ведомость четвертных, годовых оценок.

Предметные комиссии работали по утвержденному графику в период с 02.06. по 08.06.2021г.

Для работы предметной комиссии была разработана памятка.

**Порядок  
определения экзаменационной оценки на ИГА 2020-2021 уч.год**

1. Экзаменационная оценка определяется по решению ПК при успешном прохождении программы, на основании среднего балла четвертных оценок, с учетом результата:
  - 1) оценок за срезы знаний («0», «К», «И»);
  - 2) оценок по математике – за контрольные работы;  
оценок по русскому языку и литературе – за диктанты, изложения, сочинения;  
оценок по кыргызскому языку – за диктанты;  
оценок по адабияту – за сочинения;  
оценок по физике, химии – за контрольные работы, практические работы и лабораторные работы;  
биологии – за лабораторные работы;  
оценок по немецкому языку – за контрольные работы, диктанты;
  - 3) личных достижений и успехов учащихся в изучении предмета.
2. Предметная комиссия принимает решение на заседании, по графику, утвержденному директором ШГ.  
(График работы ПК доводится до сведения учащихся и их родителей, классных руководителей до 20.05.2021г.).
3. Сразу же после определения оценки классный руководитель доводит информацию об итогах экзамена до сведения учащихся и их родителей.
4. Если учащийся не согласен с выставленной оценкой, в этот же день до 17.00 подает через классного руководителя он-лайн заявление на имя директора о рассмотрении апелляции КК.
5. Это заявление рассматривается на заседании КК на следующий день, выносится соответствующее решение и результат доводится до сведения учащихся и их родителей.

Оценки по итогам ИГА выставлялись по пятибалльной системе, высчитывалось среднее арифметическое четвертных, годовых оценок и средний балл округлялся в сторону увеличения. В случае возникновения спорных моментов, учитывалось мнение учителя-экзаменатора и вопрос решался в пользу ученика.

Учащимся 11 класса на ИГА вынесено четыре обязательных предмета:

русский язык и литература

математика (алгебра и начала анализа)

кыргызский язык

история Кыргызстана

сдавали все 109 выпускников, освобожденных нет, а также один предмет по профилю:

сдавали биологию – 44 учащихся,

физику – 20 учащихся,

английский язык – 22 учащихся,

немецкий язык – 23 учащихся.

Результаты ИГА в этом учебном году достаточно высокие.

По обязательным предметам:

№ п/п	Наименование	к/з	с/б
1	История	95%	4,5
2	Русский язык и литература	98%	4,5
3	Кыргызский язык	98%	4,6
4	Математика	95%	4,3

А также по профильным предметам:

№ п/п	Наименование	к/з	с/б
1	Биология	91%	4,3
2	Физика	100%	4,7
3	Английский язык	100%	4,7
4	Немецкий язык	100%	4,7

Это ожидаемый результат, т.к. профильные предметы, изучаются в рамках гимназического компонента в малых группах в 10-11 классах.

По итогам ИГА улучшили свои результаты

до «4» - 2 учащихся – 2%

до «5» - 13 учащихся – 12%

всего – 15 учащихся – 14%

по таким предметам

история Кыргызстана – Маткаримова М.Ю.

кыргызский язык – Казакбаева А.Р., Киртенова Н.Т.

биология – Каранская Г.В.

Уровень подготовки учащихся 11-х классов на экзаменах на протяжении восьми лет остается стабильным не ниже 80%. Это достаточно высокий уровень подготовки учащихся к выпускным экзаменам.

2013-2014	к/з – 87%	с/б – 4
2014-2015	к/з – 87%	с/б – 4
2015-2016	к/з – 96%	с/б – 4,4
2016-2017	к/з – 86%	с/б – 4,2
2017-2018	к/з – 91%	с/б – 4,3
2018-2019	к/з – 97%	с/б – 4,5
2019-2020	к/з – 95%	с/б – 4,4
2020-2021	к/з – 97%	с/б – 4,5.

По решению педагогического Совета от 21.05.21г., протокол №14 к выпускным экзаменам за курс основной школы были допущены из 178 выпускников 178 учащихся школы-гимназии.

Учащимся 9 класса на ИГА вынесено четыре обязательных предмета:

русский язык

математика (алгебра)

кыргызский язык

история Кыргызстана

сдавали все 178 выпускников, освобожденных нет.

Результаты ИГА в этом учебном году ниже, чем в прошлом учебном году, но все-таки достаточно высокие, несмотря на то, что I полугодие обучения проходило в онлайн формате и уровень усвоения изучаемого материала снизился.

По предметам:

№ п/п	Наименование	к/з	с/б
1	История	79%	4,1
2	Русский язык и литература	71%	3,9
3	Кыргызский язык	78%	4
4	Математика	72%	3,9

Уровень подготовки учащихся 9-х классов на экзаменах на протяжении пяти лет остается стабильным, от 75% до 80%. Это достаточно высокий уровень подготовки учащихся к выпускным экзаменам.

2016-2017	к/з – 79%	с/б – 3,9
2017-2018	к/з – 78%	с/б – 4
2018-2019	к/з – 77%	с/б – 4,1
2019-2020	к/з – 80%	с/б – 4,2
2020-2021	к/з – 75%	с/б – 4

Одной из основных задач на 2020-2021 учебный год было объявлено обеспечение стабильного уровня обучения и воспитания школьников за счет плотного психолого-педагогического сопровождения учебного процесса с первых сентябрьских дней занятий.

Для решения задачи по воспитанию сознательного отношения к учению в ШГ№1 реализуется программы воспитательной работы «Океан знаний», которая продолжилась и в этом учебном году.

В I четверти в рамках программы были проведены следующие мероприятия: в октябре по здоровьесберегающему направлению: интеллектуально-творческая игра «Быть здоровым – это здорово!» (5-а класс), ролевая игра «Человек! Продли свой век!» (6-а класс), интеллектуально-творческая игра «Безопасность человека в экстремальных ситуациях» (7-а класс), брейн-ринг «Наркомания – болезнь XXI века» (8-а класс), Интеллектуально-творческая игра «Пища – мой друг, пища – мой враг» (9-а класс), Интеллектуально-творческая игра «Хозяин судьбы» (10-а класс), Брейн-ринг «Хочешь быть здоровым – будь им!» (11-а). Во II четверти – в декабре по духовно-нравственному направлению: интеллектуально-творческая игра «Что такое настоящая дружба» (5-б класс), брейн-ринг «Этикет и мы» (6-б класс), интеллектуально-творческая игра «Единство духовных ценностей в устном творчестве народов Кыргызстана» (7-б класс), интеллектуально-творческая игра «Традиции национальной кухни» (8-б класс), интеллектуально-творческая игра «Школа-дом-семья» (9-б класс), интеллектуально-творческая игра «Деньги без ума – дырявая сума» (10-б класс), интеллектуально-творческая игра «Законы сохранения доброты» (11-б класс). В III четверти – в феврале по интеллектуальному направлению: интеллектуально-творческая игра «Сюрпризы золотой рыбки» (5-в класс), интеллектуально-творческая игра «На божественном Олимпе» (6-в класс), интеллектуально-творческая игра «Исторические письма» (7-в класс), интеллектуально-творческая игра «Кошелек удачи» (8-в класс), брейн-ринг «Знатоки Кыргызстана» (9-в класс), викторина «Великие имена» (10-в класс), интегрированная интеллектуальная игра «Мир воды» (11-в класс).

Данная воспитательная программа рассчитана на семь лет для каждого учащегося, с пятого по одиннадцатый класс, построена по четырем направлениям: здоровьесберегающему, духовно-нравственному, интеллектуальному, профориентационному. Основной формой реализации программы является интеллектуально-творческая игра, позволяющая реализовать на практике свои знания и способности, воспитывающая мотивацию к учению и стремление к самосовершенствованию и самореализации.

Учителя отмечают, что программа «Океан знаний» способствует повышению:

- 1) заинтересованности обучающихся в процессе изучения учебных предметов;
- 2) повышению качества образованности учащихся;
- 3) осознанию учащимися роли знаний в жизни человека;
- 4) личностному росту обучающихся.

Поэтому работа по реализации программы «Океан знаний» будет продолжена в течение последующих лет, т.к. она дает положительный результат.

В течение учебного года педагогический коллектив школы приложил значительные усилия для того, чтобы учащиеся успешно освоили государственный стандарт образования. Успеваемость в 2020-2021 учебном году составила 100%, т.е. все учащиеся школы овладели государственным стандартом образования.

#### Количество отличников в разрезе классов за 2020-2021 уч.год

классы	I чет.	II чет.	III чет	IV чет	год
2	-	-	27	28	28
3	45	48	32	37	36
4	36	43	42	45	44
5	25	28	28	30	31
6	23	24	22	22	22
7	15	15	16	17	17
8	9	8	10	8	10
9	22	24	24	26	26
10	11	9	13	7	7
11	11	12	20	19	19
<b>всего</b>	<b>197</b>	<b>211</b>	<b>234</b>	<b>239</b>	<b>240</b>

#### Количество ударников в разрезе классов за 2020-2021 уч.год

классы	I чет.	II чет.	III чет	IV чет	год
2	-	-	112	104	104
3	94	97	92	91	95
4	104	115	107	102	104
5	117	112	111	109	115
6	113	113	109	105	110
7	121	118	112	113	116
8	99	99	98	98	98
9	98	96	97	96	102
10	64	66	63	65	70
11	86	83	79	79	82
<b>всего</b>	<b>896</b>	<b>899</b>	<b>980</b>	<b>962</b>	<b>996</b>

#### Качество знаний в разрезе классов за 2020-2021 уч.год

классы	I чет.	II чет.	III чет	IV чет	год
2	-	-	64	61	61
3	69	73	63	65	66
4	66	75	70	69	69
5	65	65	65	65	68
6	65	66	65	63	65
7	66	65	63	64	64
8	55	55	57	55	56
9	67	67	68	69	69

10	84	84	86	82	88
11	88	88	91	90	90
<b>всего</b>	<b>68</b>	<b>69</b>	<b>67</b>	<b>66</b>	<b>68</b>

Ниже представлены результаты качества обучения (%) за последние 8 лет:

парал- лель	2013- 2014	2014- 2015	2015- 2016	2016- 2017	2017- 2018	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021	Изменения по сравнению с одноименной параллелью прошлого года	Изменения по сравнению с теми же классами прошлого года
2	67	69	55	58	56	59	67	61	-6	
3	72	63	69	64	61	62	63	66	+3	-1
4	66	66	56	69	61	62	64	69	+5	+6
5	70	68	65	73	72	60	65	68	+3	+4
6	70	67	61	69	64	63	64	65	+1	=
7	54	66	59	66	66	66	58	64	+6	=
8	53	45	62	52	63	63	58	56	-2	-2
9	55	49	50	61	56	65	70	69	-1	+11
10	52	69	64	64	67	73	93	88	-5	+18
11	83	60	75	70	75	80	86	90	+4	-3
<b>Итого:</b>	<b>64</b>	<b>63</b>	<b>63</b>	<b>65</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>68</b>	<b>68</b>	<b>=</b>	<b>=</b>

Успеваемость стабильно удерживается на уровне 100%.

Наибольший интерес для анализа представляет последний столбец таблицы.

Анализ данных показывает следующее:

- уровень качества знаний по школе не изменился, остался на том же уровне 68%:

2009-2010 уч.год – 61%

2010-2011 уч.год – 61%,

2011-2012 уч.год – 61%,

2012-2013 уч.год – 64%,

2013-2014 уч.год – 64%

2014-2015 уч.год – 63%

2015-2016 уч.год – 63%

2016-2017 уч.год – 65%

2017-2018 уч.год – 64%

2018-2019 уч.год – 64%

2019-2020 уч.год – 68%

2020-2021 уч.год – 68%

В этом учебном году незначительно сдали свои позиции учащиеся 3-х классов – на 1%; 8 классы – на 2, 11 классы – на 3%. Это равносильно потере одного - двух хорошистов. На первое место выдвигаются проблемы, связанные с переходом на онлайн обучение в течение всего первого полугодия, а также психологические проблемы подросткового периода, недостаточная работа классного руководителя с коллективом учащихся, отсутствие должного контакта с учителями-предметниками и классным руководителем, т.к. заканчивается программа сопровождения со стороны психолога, а классные руководители эту работу проводят на низком уровне, ослабление роли родителей в вопросах воспитания и контроля за обучением учащихся.

Зато значительное улучшение результатов произошло у учащихся 10-х классов и это закономерно, т.к. учащиеся 10-х классов настроены на сознательное получение качественного образования, которое позволит хорошо сдать ОРТ и поступить в ВУЗ, а также системной профориентационной работой со стороны классных руководителей;

у учащихся 9-х классов, которые осознанно мотивированы на качественные знания, по окончанию неполной средней школы и поступлению в 10 класс школы-гимназии или обучению в колледжах;

у учащихся 4-х и 5-х классов, которые мотивированы на продолжение обучения по программе гимназического образования и благодаря программе сопровождения по преемственности между первой и второй ступенями обучения.

В целом система работы педколлектива по качеству знаний дает определенные результаты. Это стабильность 100% успеваемости на протяжении последних 18 лет и позитивная динамика качества знаний от 61% до 68%.

Ежегодно ученики школы показывают результаты. Всего за 21 год с 2000-2001 уч.года по 2020-2021 уч.год из 1546 выпускников 11 класса, окончили школу с документом особого образца 123 учащихся – 8% всех выпускников. С 2001 по 2021 год получили свидетельство особого образца за 9 класс – 159 выпускников основной школы. Ежегодно около 195 учащихся, т.е около 11% учащихся ШГ №1 учатся только на «5».

№ п/п	Год	% успеваемости	% качества знаний	Документ особого образца	
				9 класс	11 класс
1	2005-2006	100	65	11	10
2	2006-2007	100	63	11	11
3	2007-2008	100	64	11	10
4	2008-2009	100	65	12	11
5	2009-2010	100	61	12	11
6	2010-2011	100	61	9	11
7	2011-2012	100	61	7	2
8	2012-2013	100	64	4	3
9	2013-2014	100	64	10	1
10	2014-2015	100	63	4	1
11	2015-2016	100	61	6	3
12	2016-2017	100	65	3	2
13	2017-2018	100	64	7	2
14	2018-2019	100	64	8	1
15	2019-2020	100	68	3	1
16	2020-2021	100	68	9	1

А также успешное поступление и обучение выпускников в ВУЗах.

№	Год	Всего выпускников	Поступило в ВУЗы		%	
			всего	в т.ч. на бюджет	всего	в т.ч. на бюджет
1	2011	87	69	22	85%	30%
2	2012	74	64	20	86%	27%
3	2013	58	47	14	81%	25%
4	2014	93	75	26	81%	35%
5	2015	81	59	15	73%	25%
6	2016	85	69	32	81%	46%
7	2017	87	71	24	82%	34%

8	2018	79	59	18	75%	31%
9	2019	83	66	22	80%	33%
10	2020	86	64	28	74%	44%
11	2021	109				

Показателями успешности работы школы по качеству знаний являются:

1. Выполнение закона Кыргызской Республики «Об образовании».
2. Стабильность 100-процентной успеваемости и позитивная динамика роста качества знаний учащихся школы (результаты ОРТ, НЦТ).
3. Успешное выступление учащихся на различных конкурсах, олимпиадах.  
Количество учащихся – победителей олимпиад, призеров конкурсов и соревнований в городе, области, республике.
4. Успешное поступление выпускников в ВУЗы.
5. Активное участие учителей школы в проведении районных, городских, республиканских мероприятий (конференции, конкурсы).
6. Положительные результаты проверок по линии горОО, Министерства образования и науки Кыргызской Республики.
7. Участие учителей в конкурсе «Учитель года».
8. Постоянное пополнение материально-технической базы школы.
9. Использование коммуникативно-информационных технологий в управлении и организации учебно-воспитательного процесса.

Вместе с тем **есть нерешенные проблемы** в работе педколлектива по повышению качества знаний:

1. В городских олимпиадах по таким предметам, как государственный язык на протяжении последних трех лет нет результатов; по английскому языку – на протяжении двух лет, по географии и физике – в этом году также нет призовых мест.
2. Недостаточный уровень работы учителей начальных классов по внедрению тестовой технологии. Как следствие слабые навыки учащихся 4-х классов по работе с тестами.
3. Отсутствие преемственности, единства требований учителей по работе с одаренными учащимися в рамках одного ТЛУ.

#### **Методическая работа.**

Всего учителей – 73

Высшее образование -62

Средне – специальное -11

Стаж от 0 до 5 лет-15

Стаж от от 5 до10- 17

Стаж более от 10 до 15-4

Более 15 лет- 37

Награды:

Отличники образования К.Р. -15

Грамота МОиН –5

Средний возраст -45 лет

Постоянно используют новые педтехнологии – 64 учителей

Не используют – 9 учителя.

Методическая работа велась в соответствии с планом работы школы, который реализовал поставленные задачи на этот учебный год. Это –

Продолжить работу над методической темой школы **«Развитие профессиональной компетенции педагога как фактор достижения современных требований к выпускнику школы в условиях реализации нового стандарта образования»** на 2019-2024год. Школа

работает по данной проблеме второй год Это 2 этап, который реализует «Развитие профессиональных компетенций учителя в условиях реализации нового стандарта».

2. Продолжить работу по реализации программы развития школы с учетом современных требований к выпускнику школы.

3. Продолжить работу по повышению уровня педагогического мастерства через курсы, семинары, самообразование.

4. Внедрять новые государственные стандарты через формирование ключевые компетенции школьников и внедрения МПК.

Для диагностики педколлектива, учителям в конце года была предложена анкета, где были вопросы и повышения квалификации, и работа учителя над методической темой и овладение учителем новых педтехнологий, а также какие педтехнологии они хотели бы изучать.

В результате анализа анкет, задач и этапа работы над методической темой был составлен план методической работы. В нем просматриваются все вопросы, касающиеся реализации методической темы.

Методическую работу направляет М. С. За год провели 5 заседаний МС. Вопросы, рассматриваемые на МС различны – это утверждение календарных планов, разработка экзаменационного материала, анализ и проведение семинаров, П.С., отчет учителей по методическим темам, наставничество, работа с одаренными детьми.

В школе функционируют 7 творческих лабораторий учителей и кафедра «Творческой педагогики». Это ТЛУ гуманитарного цикла, государственного языка, физико–математического цикла, естественных и социальных дисциплин, начальных классов, немецкого языка, культуры и здоровья. Руководят ТЛУ Мишенина С.А., Ралдугина Н.В., Кутанова Р.Р., Акматова Б.А., Маткаримова М.Ю., Закаблукова Г.А., Некоз Н.Н. Первый год в качестве руководителя работает Кутанова Р.Р.

Руководители ТЛУ сформировали банк данных о профессиональных качествах учителей, ведут мониторинг по диагностике методической работы каждого учителя, по его работе над методической темой самообразования. Главной задачей работы творческих лабораторий являлось оказание помощи учителям в совершенствовании педагогического мастерства, оказание помощи молодым специалистам в их профессиональном становлении, оказание помощи при дистанционном обучении. Каждое ТЛУ имеет свой план работы, в соответствии с темой и целью методической работы школы. На заседаниях ТЛУ обсуждались следующие вопросы:

- знакомство с планом работы на учебный год;
- работа с образовательными стандартами;
- согласование календарно-тематических планов;
- преемственность в работе начальных классов и среднего звена;
- методы работы по ликвидации пробелов в знаниях учащихся;
- методы работы с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности;
- формы и методы промежуточного и итогового контроля;
- отчеты учителей по темам самообразования;
- новые технологии и проблемы их внедрения в практику.

На заседаниях ТЛУ рассматривали вопросы, связанные с изучением и применением новых технологий, большое внимание уделяли вопросам повышения качества знаний учащихся. В рамках работы ТЛУ проводились декады, открытые уроки, внеклассные мероприятия по предметам. Каждая ТЛУ работает по своей методической теме, которая тесно переплетается со школьной. Это – «Развитие профессиональных компетентностей педагогов, как фактор достижения современных требований к выпускнику школы в условиях реализации новых стандартов образования по предметам физико-математического цикла», «Развитие профессиональной компетенции педагогов гуманитарного цикла, как фактор достижения современных требований к выпускнику школы в условиях реализации новых стандартов образования», «Обновление содержания образовательных технологий на уроках физкультуры, музыки, ИЗО и развитие профессиональной компетенции, направленные на реализацию нового государственного стандарта».

Каждый учитель так же работает по своей теме – это более узкий подход к решению проблемы школы. Например, Александрова «Формирование ключевых компетенций у учащихся на уроках математики.», Закаблукова Г.А «Применение инновационных технологий на уроках математики для развития творческой инициативы, мотивации учащихся с целью повышения качества знаний», Попова Т.И.-«Отработка навыков решения тестовых заданий для подготовки учеников к сдаче выпускных экзаменов, тестирования НЦТ, ОРТ», Размыслова Е.А. – «Ключевые компетенции уч-ся и методы их формирования», Грунденталлер Е.И. – «Развитие профессиональных компетенций педагога и использование информационных и интернет технологий для повышения качества подготовки выпускников к ОРТ по физике», Юрченко О.В. – «Предметные компетенции и их развитие на уроках химии в условиях реализации новых стандартов образования».

На ноябрьском заседании ТЛУ была рассмотрена актуальность каждой темы самообразования.

Особую роль в повышении педмастерства отводится кафедре «Творческой педагогики», руководитель второй год Михальская О.А. Кафедра работает на основании «Положения». Цель кафедры – это совершенствование качества преподавания учебных предметов через внедрение в учебный процесс новых педтехнологий, а также проведение семинаров, мероприятий, конференций, педсоветов, конкурсов « Лучший педагог школы», « Урок года», методического дня, отчетов учителей по темам самообразования, по повышению педагогического мастерства. На базе кафедры «Творческой педагогики» созданы временные творческие группы по внедрению новых педтехнологий, а именно ИКТ (ЦОР) и Цифровой трансформации школ.

Высшей формой коллективной методической работы школы всегда был и остается педагогический совет. Для проведения педсоветов и семинаров привлекаются опытные учителя, которые не только делятся опытом своей работы, но и изучают теоретические основы, которые затем могут применить на практике. В ноябре был проведен онлайн педсовет –деловая игра «Формирование ключевых компетенций выпускника гимназии в соответствии с новыми Государственными стандартами». Целью педагогического совета было определение основных направлений деятельности педагогического коллектива школы по управлению формирования ключевыми компетенциями учащихся, повышение профессионального мастерства и расширение знаний педагогов по теме педагогического совета. Ожидаемый результат ПС это - Формирование педагогическим коллективом ключевых компетенций учащихся на разных ступенях обучения Для подготовки к проведению ПС была создана временная творческая группа. Было проведено анкетирование одиннадцатиклассников и учителей – предметников, по формированию у них компетенций. Коллектив был разделен на 4 рабочие группы: «Выполнение требований к современному уроку», «Социально – коммуникативная компетентность», «Информационная компетентность», «Компетенция -Самоорганизация и разрешение конфликтов». Каждая группа выработала позицию по конкретным ключевым компетенциям; используя, методическую литературу, опыт учителей школы. Защита прошла на высоком методическом уровне. Были подготовлены видео фрагменты, презентации. Материал ПС был помещен в Google classroom.

В марте провели Педсовет методический день по теме «Итоги работы школы по внедрению цифровых ресурсов в образовательный и воспитательный процесс». Целью педсовета было -проанализировать внедрение цифровых ресурсов для реализации государственного стандарта, обозначить ресурсы развития современного урока, определить дальнейшие направления деятельности учителей и учащихся, обеспечивающие освоение новых цифровых инструментов. Вначале, 18 марта был проведен методический день по теме «ИКТ технологии как инструмент управления качеством образования и формирования ключевых компетенций» (обмен опытом в построении современного урока с использованием ИКТ). В методический день было запланировано проведение 28 уроков по 14 предметам с 2 по 11 класс. Коллектив был поделен на 7 групп, в каждой группе было проведено по 4 урока. Каждый учитель, посетивший урок, должен был написать отзыв по урокам. Из 27 учителей, дающих открытые уроки, ИКТ технологии использовали 22 учителя, что составляет 82%. Использовали ЦОР – 9 учителей:-( это видео -3,

LearningApps-3, Googlforma-3). Можно признать лучшими уроками по достижению цели методического дня всего 8 уроков (27%)-урок английского языка в 5 г классе – Пулатовой Н.Ю,урок истории в 5г классе – Прудюс И.А., урок математики в 5в классе – Дишиновой З.Б. урок немецкого языка в 10 а классе – Василевской Т.П., урок кыргызского языка в 10 а классе – Акматовой Б.А., урок кыргызского языка в 9н классе – Абдылдаевой Е.Т., урок русского языка 8д классе – Кутановой Р.Р.,урок по биологии в 7а классе – Шульженко О.А. Старшие групп, выступая на ПС отметили, что остальным учителям необходимо работать над самообразованием и изучить методику построения современного урока в соответствии с новыми стандартами. Внедрять в практику своей работы ЦОР, а не только одну презентацию. Так же было проведено анкетирование учителей по теме «Применение на уроках ЦОР». Из ответов учителей можно сделать вывод: Учителя школы хорошо адаптировались к дистанционному обучению, применяли различные ЦОР для проведения своих уроков – 70%. 28% учителей было удобно преподавать дистанционно; удобно, но со сложностями – 60% из них, 11 % учителей было трудно.Основные сложности возникли при подготовке материалов уроков, проверке домашних заданий и несоблюдении графика обратной связи учащимися и их родителями.К сожалению, учителя должным образом не проанализировали свою работу по применению ЦОР в дистанционном обучении и не понимают, что данные ЦОР так же можно использовать и в традиционном обучении. Например, Google class, видео, интерактивные презентации могут применять 23% учителей. Но, также можно применять телеуроки, платформы для интерактивных заданий, Google ресурсы и даже группу ватсап для рефлексии, опроса, домашнего задания. Есть учителя, которые при дистанционном формате применяли все ресурсы указанные в анкете, но в традиционном формате могут применяют только один инструмент. 93% учителей считают, что интерес к их предмету повышается за счет ЦОР. Но по форме обучения 59% предпочитают традиционную форму с элементами дистанционного обучения, 33% традиционную форму и только 7%(4 учителей) согласились бы работать дистанционно. Поэтому было принято решение проводить методические дни в конце каждой четверти.

Для повышения педагогического мастерства учителей, для внедрения компетентностного подхода в обучении и воспитании, для внедрения новых стандартов образования, а также изучения и внедрения новых педагогических технологий в школе проводятся семинары. Основное значение их, повышение уровня педагогического мастерства. Все семинары, которые были запланированы на этот учебный год, проведены по плану в активной форме. Кроме этого были проведены семинары для обучения коллектива подготовки видеоуроков. В этом году все школьные семинары направлены на освоение новых технологий, а именно внедрение цифровизации в построение современного урока. За учебный год было проведено 8 обучающих семинара. Семинары начали проводить с августа месяца.

1. Создание тестов с помощью Google forms (август)
2. Подготовка к дистанционному обучению с использованием хостинга YouTube (август). В октябре в онлайн режиме были проведены следующие семинары:
  - А) Семинар-практикум «Работа на платформе ZOOM, использование интерактивной доски для совместной деятельности».
  - Б) Google сервисы – первые помощники учителя при организации онлайн уроков.
  - В) Применение интерактивной доски Padlet для совместной деятельности.
  - Г) Создание презентаций в Google.Кроме этого создан в Google classroom для проведения обучающих семинаров и самообразования учителей, в нем зарегистрированы 66 учителей школы.
- 3.В декабре провели семинар – практикум «Цифровые инструменты для создании видеоуроков».
4. В январе провели семинар - тренинг «[ИКТ технологии как фактор эффективности обучения](#)».

Также работали две творческие группы под руководством учителя Осиповой Н.Н. по изучению и внедрению ЦОР и Learning Apps педагогических технологий. В этом году 90% учителей освоили

технологии ИКТ при создании онлайн уроков при помощи цифровых инструментов. Учителя использовали в онлайн обучении программы – Power Point, iSpring-Suite, ZOOM, Free cam, Learning App, Kahoot, Movali и др.

Постоянно используют новые педтехнологии – 64 учителя. За полугодие, когда занимались онлайн, учителями школы было создано 1096 уроков. Создали свои ютуб-каналы 11 учителей школы. В своей работе используем 15 новых педтехнологий.

#### Сравнительный анализ

2019-2020уч.г.			2020-2021 уч.г.		
Технологии	Предметы	Учителя	Технологи и	предметы	Учителя
15	13	52	15	14	67

#### Применение учителями цифровых платформ

ZOOM		Klassroom		Вацап		Кундулук		Learning Apps		Телеграмм		Всего		
												плат	Пред м.	Учит.
3	3	18	70	2	3	18	70	1	2	1	1	6	18	73

#### Работа с молодыми учителями и наставниками.

Большое внимание уделяется работе с молодыми специалистами и повышению их квалификации. Составлен план работы, который рассчитан на три года. В школе работают пять молодых учителей. Первый год учитель начальных классов – Пенкина В. П., учитель физики – Татыбекова Н.Т.. Второй год учитель кыргызского языка Бейшекеева А.Б. и учитель английского языка – Дурова Е.В. Третий год учитель музыки Балапанова Э. Б. К каждому учителю прикреплен опытный наставник – Терпугова Т.В., Александрова Н.Г., Касымбекова Д.А., Копырина О.Ю., Дацковская Е.М. В начале года наставники провели диагностику, составили план работы. Наставники завели папки по работе с молодыми учителями. Наставники работали в тесном сотрудничестве с педагогом – психологом Ишиной А.В. В начале учебного года молодые специалисты были ознакомлены с должностными инструкциями, правилами внутреннего трудового распорядка, учредительными документами школы. Наставники помогли молодым учителям с разработкой календарных планов по предметам, конструированию онлайн уроков. Для молодых учителей были проведены следующие семинары: « Требования к плану урока», «Подготовка урока и деятельность учителя на уроке», «Календарное планирование», «Требование к структуре онлайн уроков». В апреле была проведена декада «Молодой и наставник», по плану 13 апреля был проведен «День наставника», где все пять молодых учителей посетили пять уроков наставников и сделали анализ, в котором отметили, что взяли для своей работы. 15 апреля был проведен единый «День молодого учителя». По итогам учебы было проведено тестирование молодых учителей на знание методики, психологии и нормативных документов.. По итогам работы лучшим наставником признана учитель кыргызского языка Касымбекова Д.А., а лучшим молодым учителем Бейшекеева А.Б. Им были вручены грамоты. Все материалы с фотографиями подшиты в папку и опубликованы на сайте школы.

По стажу (количество)				Всего наставников	Участие в недели «Молодой наставник»		Видеоролик опубликован на сайте
0	1	2	всего		Всего молодых	Всего наставников	
1	3	1	5	5	5	5	Опубликованы фото и

							информация на сайте школы
--	--	--	--	--	--	--	---------------------------

### Повышение квалификации

Основное назначение методической работы школы связано с созданием условий для становления, развития и повышения профессионального роста учителей. В школе составлен план по повышению квалификации педагогов по разделам. В него вошли прохождение курсов КАО, проведение ПС, различных семинаров, посещение семинаров – практикумов на базе других школ, выступление на школьных и городских МО и т.д. Непрерывному повышению профессионального мастерства учителя, росту научно-теоретического уровня способствует курсы повышения квалификации.

В 2020-2021 учебном году на базе РИПКиППР прошли курсы повышения квалификации 21 учитель школы. Это- учителя кыргызского языка: Орокбаева А.Т № сертификата 0620( 16.10 по 27.10.20), Киртенова Н.Т. №2462 (с30.11 по11.12), Байсынова П.Н. - №3605 (11.01-22.01.210), Сайбекова А.А - №4532 (08.02-19.02.21), Абдылдаева Э.Т. № 5765 Акинбаева Зейнеп № 766 (23.03.-02.04.2021). В объеме 144 часа онлайн курсы прошла Казакбаева А.Р. по “Основам коммуникативной методики обучения кыргызскому языку как второму”. Учителя начальных классов : Умарова Т.Т. -№2229 (16.11-27.11.20), Лещук А.Л. - №2668 (30.11.-11.12.2020),Болотбаева А.К. -№2186 (16.11-27.11.20),Савина Т.Д. - №4445 (08.02-19.02.21) . Учитель английского языка:Копырина О.Ю. №1478 ( 2.11 по 13.11) Учитель географии: Кадиева Г.К. №1915(с 16.11 по 27.11) Учитель химии: Юрченко О.В. № 2436 (30.11.-11.12.2020). Учитель физики : Грунденталлер Е.И. №3555 (11.01-22.01.21). Учителя ОИВТ: Сенькина Е.В. - №304 (11.01-22.01.21),Осипова Н.Н. - №4241 (25.01.-05.02.2021).Учитель биологии Шульженко О.А. -№4873 (22.02 -5.03.21). Руководитель кружка ИЗО:Демидова О.В. – сертификат № 5485 (09.03-19.03.21). Учитель ДП Жумабеков Э.А. - №7347 (03.05 – 14.05.21). Учитель физкультуры: Мавлеева С.Т. (с 17.05 по 27.05).

#### *Динамика повышения квалификации учителей ШГ №1 на курсах повышения квалификации*

Год	Всего	Курсы ИПКиПК КР	Славянские курсы	Другие курсы
<b>2014-2015</b>	14	8	-	6
<b>2015-2016</b>	21	14	1	6
<b>2016-2017</b>	17	14	-	3
<b>2017-2018</b>	16	10	-	6
<b>2018-2019</b>	25	13	-	12
<b>2019-2020</b>	37	11	-	26
<b>2020-2021</b>	68	21	-	68

Кроме этого учителя школы прошли в этом учебном году следующие курсы.

1. «Математика в начальной школе с учетом требований и ценностей международных исследований. Курс математики в начальной школе» 2020(19-20 августа)- 9 учителей нач. школы.
2. Республиканский курс повышения квалификации при РИПКиПКР «Санарип»- 68 учителей (август)
3. Республиканские вебинары по поддержке учителей общеобразовательных школ, проводимой сотрудниками КАО в сентябре с 7 по 15.09 по предметам история, информатика, математика, кыргызский язык и литература, начальные классы, физика, биология, химия
4. Республиканский тренинг «Как сделать учебное видео интерактивным. Сервисы для создания интерактивного видео и видеоквизов», проводимый On-Skills.ru (Сенькина Е.В.)

5. «Позитивная дисциплина на уроках чтения» - Бойкова О.В.
6. «Социальное насилие» - Размыслова Е.А.
7. «Инновационная школа» - Каранская Г.В.
8. «Повышение квалификации для подготовки к ОРТ» - Закаблукова Г.А., Александрова Н.Г., Михальская О.А., Кутанова Р.Р.
9. «Возможности онлайн инструментов в обучении» (МУЦА) – Михальская О.А., Кутанова Р.Р.
10. Пять учителей школы ( Осипова Н.Н., Закаблукова Г.А., Жумабеков Э.А., Акматова Б.А., Сенькина Е.В. прошли курсы повышения квалификации при Томском Государственном университете.

Повышение квалификации идет через работу творческих лабораторий учителей, а также участие в городских предметных объединениях и семинарах-тренингах. В этом году школой были проведены четыре семинара для завучей и социальных педагогов ЧТОО. Это «Организация инновационной работы в школе» в октябре ( Каранская Г.В.) и в ноябре «Позитивная дисциплина на уроках чтения» (Бойкова О.В.), «Позитивная дисциплина на уроках чтения»- Бойкова О.В. (декабрь), «Работа с документацией. Требования к документации»- соц. Педагог Размыслова Е.А ( декабрь)

Приняли участие в работе творческих группах ЧТОО «Новатор» Александрова Н.Г. (математика), Джумагулов А.М. (история), Каранская Г.В. (биология), Матмусаева Ф.А. (английский язык), Юрченко О.В. (химия), Грунденталлер Е.И. (физика), Ралдугина Н.В. (физкультура)., работа которых была проведена в 3 и 4 четвертях, по изучению предметного стандарта и проведение семинаров для учителей ЧТОО.

#### **Передовой педагогический опыт**

Педагогический опыт распространили девять учителей школы на городских и районных мастер – классах: Михальская О.А. - «Развитие детей через ИКТ технологию и метод проектов», Закаблукова Г.А. « Применение игровых технологий с использованием ИКТ на уроках математики», Терпугова Т.В. «Новые подходы и стратегии в обучении младших школьников», Ралдугина Н.В. «Развитие основных физических качеств, повышение физической подготовленности учащихся», Осипова Н.Н. «Развитие творческих способностей учащихся через метод проектов», Кутанова Р.Р. «Творческие задания на уроках литературы». Юрченко О.В. «Применение групповой формы работы на уроках химии», Некоз Н.Н. «Активные формы обучения иностранному языку», Лещук А.Л. «Применение новых стратегий на разных уроках в начальной школе». Учителя выступили в ZOOM и дали творческий отчет о своей работе. Все хорошо представили свой опыт работы для учителей района и города и получили хорошие отзывы. Накопительный материал хранится в электронном виде на диске школы.

На новый учебный год планируем выпустить методические бюллетени из опыта работы учителей Кутликовой З.Х., Терпуговой Т.В. и Александровой Н.Г.

	Всего учителей	Всего предметов	Распространяется (уровень)			Мастер – класс (методическая неделя)		
			Республика	Область	Район город	школа	Всего провели 17.12 12.02 09.04	Приняли участие
Изучение	1	1						
Обобщение	2	2						

<b>Распространение</b>	7	7	2		9		6 2 1	58 9 27
<b>Всего</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>2</b>		<b>9</b>		<b>9</b>	<b>94</b>

В школе работают 5 руководителей ЧТ МО: по русскому языку – Михальская О.А, по химии – Юрченко О.В, по ОИВТ – Осипова Н.Н, по физкультуре – Ралдугина Н.В., начальные классы – Мишенина С.А. Руководители провели по четыре онлайн заседания.

#### **Участие в конкурсах**

Учителя школы ежегодно принимают участие в профессиональных конкурсах. Два учителя школы Осипова Н.Н. и Мишенина С.А. приняли участие в проекте Центр поддержки СМИ медиасабака, где записали для учителей школ республики уроки по ОИВТ и математика 2 класс. Провели внутришкольный конкурс онлайн уроков с элементами МИГ, в нем приняли участие 14 учителей школы. Победители: Осипова Н.Н., Терпугова Т.В., Сенькина Е.В приняли участие в Республиканском конкурсе видеоуроков с элементами МИГ.

В Международном конкурсе приняли участие учитель химии Юрченко О.В. – конкурс «Лучших практик для педагогов» «Уроки с платформой СТЕМФОРД 2020» - победитель в номинации молодой учитель проекта СТЕМФОРД.

А учитель Некоз Н.Н. в конкурсе видео уроков ЦА по немецкому языку.

В школе согласно плана ЧТОО проведены декады по кыргызскому языку, физкультуре, иностранному языку, гуманитарному циклу, предметам естественно-математического цикла, ОБЖ, технологии и музыке, начальной школы, неделя английского языка. Кроме этого в конце января провели «День гимназиста». Каждое внеклассное мероприятие прошли организованно. Составляется план мероприятий. Декада начинается с открытия. Во время декады проводятся интеллектуальные игры, конкурсы, викторины. На закрытии подводятся итоги, награждаются победители. Руководители ТЛУ обобщили проведение декады, сделали анализ. Весь материал подшит в папки.

В рамках программы «Одаренные дети» в школе проводится работа с одаренными детьми. Целью педагогов школы заключается в создании таких образовательных условий, которые обеспечивали бы развитие каждого ребенка

В работе с одаренными у школы есть определенные успехи: среди учащихся – победители олимпиад различного уровня, интеллектуальных марафонов, недель наук, различных интеллектуальных конкурсов, конкурсов сочинений и рисунков.

Мы стараемся создать равные условия для социальной поддержки одаренных детей, реализовать их потенциальную возможность, обеспечивая всестороннее развитие ученика. В школе сложилась система работы с одаренными учащимися.

В школе составлен план работы с одаренными детьми по разделам. Работа велась согласно плану.

#### **1) Проведение диагностики.**

Выявление одаренных детей проводится уже в первом классе на основе наблюдения, общения с родителями и их анкетирования, изучения психологических особенностей речи, памяти, логического мышления.

Учителя 2 -4 классов выявляют одаренных учащихся через анкеты-опросники. В этом году интеллектуально одаренных детей с 2 по 4 класс 180, спортивно – одаренных 101, художественно – музыкальных - 55

С 5-го класса одаренность выявляем с помощью анкетирования учащихся и наблюдения учителей и классного руководителя.

#### **2) Составление банка данных.**

Классные руководители в начале года выявили одаренных детей для составления банка данных по классу. Учителя-предметники так же в рамках работы ТЛУ составляют банк данных одаренных детей по предмету. К середине сентября был сформирован банк

данных одаренных детей. На начало года в банке данных – более 900 учеников (5-11 классы). Из них 535 – интеллектуально одаренные, 45 – шахматы, 187 – музыкально и хореографически одаренные, театральное искусство – 35 и 110 – художников, спортсменов – 79.

### Интеллектуально – одаренные дети по предметам 5-11 класс.

мат	ОИВТ	физ	хим	биол	геогр	ист	ЧИО	кырг	русск	англ	нем
101	31	27	47	24	24	59	25	52	79	28	38

Анализ по видам одаренности показывает преобладание в гимназии детей интеллектуально одаренных, затем – художественно – эстетическая одаренность, на третьем месте – одаренность в практической и спортивной деятельности.

Для развития одаренных детей открыты группы факультативов по 10 предметам в количестве 72 групп, в них обучается свыше 700 учеников с 5 по 11 класс.

Открыты кружки и клубы по интересам: «Театральный», «Шахматы», «Веселые нотки», «Психологическое общение», «Всезнайка», «Живи книга», «Умелые ручки» и др. Всего 12 кружков.

Для оказания методической помощи учителю ежегодно планируем и проводим в начале года обучающие семинары по работе с одаренными учащимися. В октябре проведен семинар - практикум: «Работа на платформе ZOOM, использование интерактивной доски для совместной деятельности с одаренными учащимися».

Ежегодно проводим «Интеллектуальный марафон», который создает условия для выявления и развития одаренных и талантливых учащихся. Интеллектуальный марафон проводится в течение второй и третьей четвертей. Если первый тур – обязательный для всех, то во 2, 3 и 4 турах могут участвовать только победители первого тура. По окончании интеллектуального марафона ежегодно создаем «Галерею интеллектуалов года». В этом году интеллектуалами стали из 10в – Ашурова Камила, Канат уулу Аблайхан, 8б класса Михайлов Никита. Причем, Михайлов Никита является «Интеллектуалом» пятый год подряд.

Первый тур – школьная олимпиада проводился в два этапа. Вторым тур «Интеллектуального марафона» - «День Гимnazиста» проводился в школе в феврале для учеников с 7 по 11 класс, где под руководством Михальской О.А., руководителя Кафедры Творческой педагогики, был проведен интеллектуальный турнир по всем предметам. По результатам конкурса интеллектуалы школы награждены грамотами.

Третий тур – это предметные декады. Они проводятся по плану по всем предметам: это и интеллектуальные игры, и инсценирование произведений, сказок, а так же выпуск газет. Четвертый заключительный тур – защита творческих исследовательских работ на конференции был проведен в мае, причем все проекты были посвящены ВОВ, подвигам героев – родственников.

#### Работа с претендентами на «Документ особого образца»

Школа целенаправленно работает с кандидатами на документ особого образца. Согласно «Положения о тестировании «Алтым Тамга» кандидатами на получения документа с отличием могут быть учащиеся 9 класса, которые учились с 3 по 9 класс на одни пятерки. А в 11 классе – это ученики, окончившие 10 и 11 класс на отлично. В сентябре месяце на ПС 15.09.20 протокол №2, были обсуждены кандидатуры на документ особого образца. В 11-х классах на начало года претендентов на получение документов с отличием учителями рекомендовано 4 учащихся. В 11 классах - Ширияева Арина, Аюпов Мулладжан - 11г, Аскерова Айпери, Борзяков Анатолий - 11б класс.

В 9 классе - это Болотов Ниязбек – 9а, Мавердиева Алина - 9б, Мукамбетова Айжар - 9б, Мишенина Александра – 9в, Омарова Малика – 9в, Хрипков Артем – 9в, Бектурганова Эльвира – 9н, Мамбеталиева Айжамал - 9н, Усубалиев Султан - 9н. В школе составлен план

работы с претендентами, который включает пять разделов: организационная работа, работа учителей, работа с учащимися работа с родителями, контроль.

Были открыты группы факультативы по подготовке претендентов по предметам тестирования, как для 9 класса, так и для 11 класса. Это- русский язык и литература ( учителя Михальская О.А., Кутанова Р.Р.), математике ( Александрова Н.Г, Попова Т.И.), кыргызскому языку (Айдаркулова Р.Н.), по истории Маткаримова М.Ю. и по химии Юрченко О.В. Каждый учитель составил индивидуальный план работы, написаны пояснительные в которых указано по каким разделам будут готовить учеников. Планы заверены директором. Всего открыто 10 групп. Занятия ведутся по отдельному расписанию.

С 11 классниками учителя занимаются с сентября месяца: традиционно в четверг и онлайн в субботу.С переходом на нормальный формат обучения, с учащимися занимаются по два часа по всем предметам.

Все классные руководители в сентябре месяце провели беседы-консультации с претендентами о требованиях к кандидатам, провели индивидуальные беседы с родителями, где также ознакомили с требованиями к кандидатам. Постоянно идет связь с учителями-предметниками

По итогам четвертей проводилось анкетирование. Цель данной анкеты оказание индивидуальной помощи претендентам для подготовки сдачи тестов. Затруднений по подготовке к тестированию у них нет. Ведется мониторинг деятельности претендентов. Претенденты в конце мая прошли пробное тестирование НЦТ в г. Бишкек. 7 июня прошли основной тест «Алтын Тамга». К сожалению, подтвердил аттестат с отличием только Аюпов Мулладжан.

Год	Количество претендентов	Подтвердили аттестат	%
2011 -2012	11	2- Бактыбеков Ч. Миронова В.	18%
2012-2013	4	3 – Мачанлин С., Бабазаева Ш. ,Машалаева К.	75%
2013-2014	6	1- Алмазбекова Гульнура	16%
2014-2015	2	1- Карикеева Жанат	50%
2015-2016	5	3-Алыбаев Эльдияр, Ильясова Айдана Михайлова Екатерина	60%
2016-2017	3	2-Бозова Гульаым Шералиева Акыла	66%
2017-2018	4	2- Бахаутдинова Саёрахон, Бахаутдинова Ситорахон	50%
2018-2019	4	Холобудько Ольга	25%
2019-2020	2	Бахтияр уулу Темирлан	50%
2020-2021	4	Аюпов Мулладжан	25%

#### **Работа НОУ «Поиск»**

В школе в системе работает НОУ «Поиск», задачей которого является приобщение к опытно-экспериментальной работе, координация исследовательской деятельности учащихся. Научное руководство осуществляется учителями школы. Традиционной в школе является научно-практическая конференция, которая в этом году проходила 6 мая. На конференции участвовали учащиеся 1г,4б и 5-11 классов. Всего было предоставлено 16 проектов. Учителя немецкого языка провели защиту проектов по отдельному графику.

Проекты были посвящены исследовательской работе «Спасибо деду за Победу», где ученики рассказали о подвигах своих родственниках и героях Кыргызстанцев. Руководителями проектов были следующие учителя. Это Осипова Н.Н., Сенькина Е.В., Бойкова О.В., Терпугова Т.В., Диканбаева Э.К., Закаблукова Г.А., Ралдугина Н.В., Дишинова З.Б., Иманбекова С.Б., Матвеева Е.А.

Интерес к проектной деятельности в начальной школе упал. Учителям начальной школе необходимо возобновить исследовательскую работу. Необходимо данную работу поставить на контроль.

По сравнению с прошлым годом подготовка защиты проекта и оформление проекта намного ниже. Руководители проекта, а в этом году это классные руководители не оказали должного внимания на защиту и оформление. Многие классы вообще не приняли участие. Из 55 классов приняли участие только 11 классов. Можно отметить проекты таких классов как 6г – 3 проекта, 6б, 7в и 4д – по два проекта. По одному проекту представили 1г, 4б, 5а, 5н, 6а, 6в, 6н.

Правильное оформление и четкую защиту показали три участника конференции, т.е. эти проекты заняли первое место.

- 1 В начальной школе: Ибрагимов Султан 1г и Сенькина Ульяна 4б.
2. Ибрагимов Шахрух из 6г и Котенев Владислав из 7в.
3. Михайлов Никита из 8б и Сенькина Ангелина 9н класс.

Для развития детей необходимо привлекать учащихся к проектной деятельности по всем предметам. Руководителям обратить внимание на оформление проектной работы. Учителям среднего звена на факультативах нужно применять метод проектов и развивать одаренных через создание проектов.

#### **Выступления на олимпиадах**

Первый тур- школьная олимпиада, была проведена по отдельному плану в ноябре по всем предметам.

В городской олимпиаде приняли участие 20 учеников 10-11 классов по 10 предметам. Заняли 9 призовых мест: первых мест 4 (история- Халилов Аскат, математика-Аюпов Мулладжан, русский язык – Ибрагимов Закир, биология – Мартынова Елена). Вторых мест -3 (русский язык –Ашурова Камила; ОИВТ – Талибжанов Шахриер; химия – Осмонова Алия);. Третьих мест -2 (; биология- Канат уулу Аблайхан ; история - Жумашова Сымбат.

В областной олимпиаде приняли участие 5 учеников по русскому языку, истории, химии, математике, биологии. Второе место в областном туре заняла Мартынова Елена, третье место заняли Аюпов Мулладжан и Ибрагимов Закир. К сожалению, по химии и истории мест не заняли.

Второй тур- предметные декады проведены по всем предметам. Все декады, за исключением начальной школы прошли в первом полугодие в онлайн – формате.

Ежегодно школа участвует в олимпиаде по математике, проводимой среди 6-х классов по линии «Сепат» - АКМО. Первый тур , который проходил в онлайн формате прошли 6 учащихся. В этом году учащиеся показали хорошие результаты. Убылкасымов К. и Борякова Е. и приняли участие в областном туре, где вошли в десятку лидеров.

Год	Город	Область	Республика
2012-2013	1 место (Алиева М.) 2 место (Нургазиева Н.)	3 место  (Бахаутдинова С.)	-
2013-2014	1 место (Юлдашев И.) 3 место (Юрченко С.)	1 место (Юлдашев И.)	-

2014 - 2015	2 место (Мажитаев Нурмат, Алашев Руслан)	-	-
2015-2016	2 место (Роудинов Е.)	-	-
2016-2017	1 место Исмаилов Амир	-	-
2017-2018	1 место Алмазбеков Эльдияр	4 место	-
2018-2019	Михайлов Н. - 1м, Акбаралиев Ф.-3м	3 место Михайлов Н.	4 место
2019-2020	Попрядухин В.- 1 м Цой Анастасия- 2 м		
2020-2021	Убылкасымов К. Борякова Е	Вошли в десятку	

Ежегодно ученики 3-11 классов участвуют в международной олимпиаде по русскому языку «Русский медвежонок» и по математике «Кенгуренок». Приняли участие по русскому языку «Русский медвежонок» участвовало 123 ученика, из 5-11 классов 64 учащихся и 8 из них были отмечены ценными призами: из них 3 пятиклассника: Юнусова Алина, Хусаинов Раимжан, Калматаев Гапар. бкл- Ибраева С набрала наибольшее количество баллов в городе 1056, 7кл-Хашимов Шейх, 8кл -Михайлов Н., 9кл - Бектурганова Э. В международной олимпиаде «Кенгуру» приняло участие 110 учащихся, из них 5-11 классов -62 ученика. Отмечены ценными призами 19 учеников. Лучшие результаты показали : Кузнецов А-7в, Закаблукоев Т-8б, Улискова А-9в, Абжалбеков А-6г, Мишенин А-5н.

Название конкурса	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Кенгуренок	93	-	190	-	110
Русский медвежонок	87	120	132	130	123
Призы	46/10	44	45/26	71/	8/19

В международной олимпиаде по информатике приняли участие ученик 11 класса Талибжанов Ш. и Ориненко А. с 10 класса.

3) В республиканской олимпиаде по математике, проводимой KSMS и МОКР ученик 8 класса Михайлов Н. занял 3 место.

В городском конкурсе «Письмо водителю», заняли одно первое (Кайыпбеков Казабек) и два вторых места (Саипова Х. и Шаповалов С.)

В областном конкурсе «Слово об учителе» - заняли два вторых места (Аскерова а., Исмаилов А.)

В областном конкурсе с МЧС «Роль подростков в предотвращении ЧС» Ахметова С. Заняла первое место

В областном конкурсе по краеведению заняли два призовых места.

В рамках работы в проекте Стенфорд команда учеников 6-10 классов под руководством Осиповой Н.Н. приняла участие в международном проекте «Пилотное тестирование профориентационного он-лайн ресурса Стенфорд Карьера и Мобильного приложения Стенфорд в Образовательном учреждении». Учащиеся Черевко Д, Закаблукоев Т., Михайлов Н., Мишенин А., Ориненко А., Дженишбекова М. Результатом работы в проекте стали дипломы и ценные подарки для участников и руководителя. Учащиеся Дженишбекова М., Михайлов Н., Ориненко А, Закаблукоев Т., Аскерова А., Куручбеков А. приняли участие в он-лайн конференции «Новые горизонты Стенфорд» о

новых курсах, возможностях платформы, игровой платформе Аллотроп и опыте обучения предметам естественно-математического цикла участниками проекта.

Учитель начальных классов Мишенина С.А. с учениками 4 класса сделали проект «Производство мыла».

Участвовали в международном конкурсе «Старт в технолидеры», где ученик 7г класса Попрядухин Владимир стал обладателем сертификата «Бронзовый СТЕМ»

Школа тесно сотрудничает с Посольством Германии в Кыргызстане. Четвертый год в рамках работы в проекте « Школа будущего».

Большая работа проведена учителями немецкого языка по подготовке учащихся к экзаменам на уровни А1, А2, В1 и В2/С1. Экзамен на уровень В2/С1 проведен в декабре 2020 года. В нем участвовали две ученицы 11-а класса. Мартынова Елена успешно сдала экзамен на уровень С1 и получила Немецкий языковой диплом соответствующего уровня. Учащиеся 9 и 10 класса учителей Некоз Н.Н., Диканбаевой Э.К. и Василевской Н.П. сдавали в марте 2021 года экзамен на уровень В1. Все они подготовили проектные работы на различные темы и успешно их защитили в ходе устного экзамена. Результаты письменной части проверяются в Германии и итоги будут объявлены несколько позже. На уровень А2 сдавали в мае экзамен учащиеся 8,9 и 10 классов учителей Василевской Н.П. и Некоз Н.Н. На уровень А1 экзамен был проведен Диканбаевой Э.К. для учащихся 7 класса. Результаты этих экзаменов также будут объявлены немного позже. Выдержавшие экзамены учащиеся получают сертификаты.

В феврале ученица 10-а класса Мухамедова Жамиля участвовала в республиканском Online-конкурсе «Wettbewerb Deutsch» и заняла 1-е место.

<b>Год</b>	<b>Количество сдававших экзамен</b>	<b>Количество дипломов</b>
<b>2014-2015</b>	10	9
<b>2015-2016</b>	17	17
<b>2016-2017</b>	8	8 из них В2-1;В1-7
<b>2017-2018</b>	11	12 из них В2 -3, В1- 7, А2 -1
<b>2018-2019</b>	17	В2-3, В1-3,А2-11
<b>2019-2020</b>	13	Результатов пока нет
<b>2020-2021</b>		

Классные руководители обобщают и систематизируют результаты работы с одаренными детьми в «Таблице учета индивидуальных достижений», где отмечается участие в интеллектуальном марафоне, во всех школьных и городских мероприятиях. В конце года делается анализ по классу.

Все учителя школы ведут папки по работе с одаренными детьми, где прослеживают результативность каждого ребенка не только в стенах школы, но и дальнейшее его устройство в жизни.

Очень содержательные папки у Некоз Н.Н., Осипова Н.Н., Юрченко О.В., Курочкиной Н.Д., Рябовол Н.Н., Михальская О.А., Кутликова З.Х, Закаблукковой Г.А., Александровой Н.Г.

Результаты работы творческих объединений проводились в течение года в форме концертов, спектаклей, выставок, внеклассных мероприятий, спортивных соревнований, участия в городских смотрах, конкурсах по профилю работы, подготовке и проведению отчетных выставок, концертов.

Учащиеся школы, занимающиеся в кружках и секциях дополнительного образования под руководством педагогов, добиваются хороших результатов, примером чего служат ежегодные призовые места в фестивалях и конкурсах.

В целом показатели работы неплохие

Но необходимо еще работать над:

- совершенствованием системы выявления и развития одаренных детей;

- поиском и апробацией инновационных форм и технологий работы с кандидатами на документ особого образца и одаренными детьми, участвующими в республиканских олимпиадах.

### **Воспитательная работа.**

#### **1. Выполнение школьных внеклассных мероприятий и классных часов**

##### **Цели и задачи воспитательной работы школы-гимназии №1 на 2020-2021 учебный год**

**Проблема школы:** «Развитие профессиональной компетентности педагога как фактор достижения современных требований к выпускникам школы в условиях реализации нового стандарта образования» (2019-2024 год)

**Проблема воспитательной работы школы:** «Воспитание и развитие свободной, талантливой, физически здоровой личности, обогащенной научными знаниями, готовой к сознательной трудовой деятельности и нравственному поведению» (2019-2024 год).

##### **Цель воспитания:**

- Формирование и развитие у учащихся устойчивого нравственного отношения к учебно-воспитательной деятельности, потребности в здоровом образе жизни и в нравственном самосовершенствовании своей личности как члена нового общества.
- личностно-ориентированное воспитание, направленное на раскрытие, развитие и реализацию интеллектуально-духовных свойств личности обучающихся.

##### **Задачи внеучебной воспитательной работы:**

-создание комфортной образовательной среды, развитие познавательного интереса, повышение интеллектуального, нравственного, художественно-эстетического уровня учащихся через создание блока дополнительного образования, внедрение новых педагогических технологий в воспитательный процесс;

- организация дел, способствующих воспитанию нравственных, гражданских качеств учащихся;

-создание условий для роста инициативы, самостоятельности, чувства ответственности через дальнейшее развитие ученического самоуправления;

- привлечение родителей к школьной жизни, расширение внешних связей для решения проблем воспитания; совершенствование работы с родителями;

-психолого-педагогическое изучение личности, организация психологической и методической помощи классным руководителям, учащимся, родителям;

- развитие профессиональных интересов у старшеклассников;

- повышение эффективности системы мер, направленных на предупреждение правонарушений среди подростков;

- повышение имиджа школы, формирование позитивного представления общественности о работе коллектива через школьный сайт.

В течении 2020-2021 учебного года проводились следующие тематические мероприятия по направлениям:

##### **Патриотическое воспитание:**

##### **Классные часы:**

«История моего города – история моей семьи и школы» в 7 а классе, провела Шульженко О.А.

Известные люди в истории Кыргызстана» в 8 а классе, провела Касымбекова Д.А.

«Единство духовных ценностей в устном творчестве народов Кыргызстана» в 7 в классе, повела Сенькина Е.В.

«Их подвиг будет жить в веках» (о военном пути токмокчан – участников боевых действий в ВОВ) в 8 д классе, провела Грунденталлер Е.И.

«Служит Родине солдат» в 3 д классе, провела Умарова Д.Т.

«Защита Родины - священный долг и обязанность каждого гражданина Кыргызстана» в 9 в классе, провела Закаблуква Г.А.

«На пути демократического развития Кыргызстана» в 10 в классе, провела Акматова Б.А.  
«Конституция – основной закон Государства» в 10 а классе, провела Василевская Н.П.  
«След Великой Отечественной войны в истории моей семьи» в 6-в классе, провела Ралдугина Н.В.

Все классные часы прошли на высоком уровне, соответствовали тематике и возрасту детей.

26.02.2021 в 7-х классах прошла встреча с ветеранами-баткенцами, также учащиеся просмотрели кинолекторий «они сражались за Родину»

05.03.2021 прошел День белого колпака и день флага. Учителями гос.языка было оформлено фойе, проведены тематические беседы и лекции с учащимися.

06.04.2021 состоялась линейка (по параллелям) Линейка ко Дню Народной Апрельской революции.

1-7.0.21 учащиеся 1-4 классов приняли участие в конкурсе поделок «Письмо ветерану», лучшими стали 1-г, 1-д, 4-б класс.

06.05.21 прошла научная конференция НОУ «Поиск», где дети представили свои исследовательские работы о родственниках-ветеранах. Лучшие работы: Ибрагимов Ш 1-г, Сенькина У. 4-б, Ибрагимов Ш. 6-г, Котенев А, 7-в, Михайлов Никита 8-б.

4.05.21 учащиеся 1-4 классов просмотрели видеофильм о героизме детей во времена ВОВ.

12.05.21 прошел конкурс военно-патриотической песни и чтецов ко Дню Победы "Немеркнущий подвиг народа". Лучшими стали Ахмедова С. 9-в, Черевко Д. 7-г, Салиева Н. 11-б.

С 1-8.05.21 прошел конкурс плакатов «Голос Победы». Лучшими стали 1-г, 2-д, 4-б,5-а,5-н, 6-а, 6-б, 7-г, 8-в,9-б,9-в.

Патриотическое воспитание:

Положительные результаты:

1. Гражданско-патриотическому воспитанию уделяется достаточно внимания.
2. Учащиеся школы принимают участие практически во всех школьных, районных, областных мероприятиях данного направления.
4. деятельность охватывает учащихся разных возрастов и выражается в разнообразных формах.

Проблемное поле:

1. недостаточно продумана работа по социально – значимой деятельности учащихся (социальные проекты, акции патриотического содержания школьного и городского содержания).
2. снижается количество участников конкурсов и уровень результативности.

Пути решения на будущий год:

1. продолжить работу по гражданско – патриотическому воспитанию в следующем учебном году.
2. сохранить и повысить уровень вовлечённости учащихся в мероприятия патриотической направленности.
3. продумать формы работы по социально – значимой деятельности учащихся.

## **Физкультурно-оздоровительная работа:**

### **Классные часы:**

«Здоровые привычки - здоровый образ жизни» в 5-а классе, провела Матвеева Е.А.

«Человек! Продли свой век!»(профилактика токсикомании и употребления ПАВ) в 6 б классе, провела Дишинова З.Б.

«Инфекции дыхательных путей» (Профилактика кори, дифтерии, туберкулеза) в 9 г классе, провела Мавлеева С.Т.

«Формула здоровья»(профилактика гриппа и ОРЗ). В 7 г классе, провела Александрова Н.Г.

«Утомление и переутомление». (Профилактика йододефицита) в 6 н классе, провела Юрченко О.В.

«Здоровые привычки - здоровый образ жизни» в 4а классе, провела Кулешова М.Т.

«ЗОЖ - главное условие профилактики возникновения вредных привычек» в 8 в классе, провела Кадиева Г.К.

27.11.21 среди 10-11 классов прошла деловая игра «Маршрут безопасности: «ВИЧ СПИД, наркомания». Учащиеся узнали пути заражения ВИЧ, как обезопасить себя от этого вируса.

С 20-30.11.21 среди 7-11 классов прошел конкурс стенгазет «Мы против ВИЧ, СПИД и наркомании». Лучшими стали: 7-в, 8-б, 9-в, 10-а, 11-б.

19.02.21 прошли спортивные соревнования «А, ну-ка, мальчики» среди учащихся 1-8 классов по параллелям.

Работа в данном направлении ведется систематически. Классные часы соответствуют возрасту детей, заявленной тематике.

### **Духовно-нравственное воспитание:**

По данному направлению проводились следующие мероприятия:

«День Знаний» в режиме онлайн,

Праздничное видео-поздравление, посвящённое Дню Учителя

Онлайн-конкурс газет – открыток «С любовью к Вам, Учителя», посвященных Дню учителя. В данном мероприятии лучше всех проявили себя ученики 1-4 классов. 5-11 классы были менее активны, из-за того что учеба проходила в режиме онлайн.

Осенняя онлайн-ярмарка среди 3-7 классов

Выставка творческих работ из природного материала «В мире осенних фантазий».

Ко Дню толерантности:

Конкурс стенгазет – «Многонациональный Кыргызстан» лучшими стали: 2-а, 1-д, 3-в, 4-б, 5-а, 6-а, 7-г, 8-в

Конкурс эссе «Что значит быть толерантным?» лучшие работы: Ахмедова С. 9-в,

Нурланова Ж 9-б, Ибрагимов З. 11-г

Неделя «Книги открывают мир»

### **Классные часы:**

«Что для меня значит быть нравственным, воспитанным и культурным человеком?» в 6а классе, повела Иманбекова С.Б.

«Вверх по лестнице жизни. Мои нравственные ценности» в 11 а классе, провела Михальская О.А.

«Нравственность и воспитание – основы толерантности» в 4-г классе, провела Болотбаева А.К.

«Единство духовных ценностей в устном творчестве народов Кыргызстана» в 7-в классе, провела Сенькина Е.В.

«Законы сохранения доброты» (Международный день инвалида) в 11-в классе, провела Казакбаева А.Р.

«Что такое настоящая дружба» в 5 в классе, провела Киртенова Н.Т.

Положительные результаты деятельности:

1. Духовно-нравственному воспитанию уделяется достаточное внимание в работе как классных руководителей, так и в работе школы в целом.
2. В процессе воспитания формируются нравственные, семейные ценности, ценностное отношение к учёбе, учителям, школе, уважительное и толерантное отношение друг к другу.
3. Хороший уровень проведения общешкольных мероприятий способствует принятию норм и правил поведения в обществе большинством учащихся.

Проблемное поле:

Наблюдается недостаточная сформированность нравственных и духовных качеств у определённой группы учащихся. Настораживает в отдельных случаях недоброжелательность, нетерпимость по отношению друг к другу, к людям, неумение вести себя в общественных местах, бережно относиться к собственности, школьному имуществу, неумение следить за своим внешним видом. Такие наблюдения говорят о недостаточном воспитательном воздействии классных руководителей.

Возможные пути преодоления недостатков:

1. Классным руководителям уделять больше внимания различным видам интеллектуальной деятельности, занимательным предметным играм, которые помогли бы вызвать интерес к учёбе.
  2. Классным руководителям активизировать творческую деятельность учащихся.
  3. Администрации своевременно направлять, отслеживать, стимулировать работу классных руководителей по использованию различных методов диагностики уровня воспитанности учащихся, коррекции в связи с полученными результатами своей воспитательной деятельности в этом направлении.
2. Работа классных руководителей с родителями

В практике работы школы используются массовые, групповые и индивидуальные формы и методы работы с родителями. Все они направлены на повышение педагогической культуры родителей, на укрепление взаимодействия школы и семьи, на усиление ее воспитательного потенциала, а также на привлечение родителей к управлению школой.

С целью повышения правовых и психолого-педагогических знаний родителей в школе организована работа родительского лектория, заседания которого проводятся дифференцированно:

- для родителей 1-4 классов;
- для родителей 5-8 классов;
- для родителей 9-11 классов.

Заседания родительского лектория проводятся ежемесячно в соответствии с планом работы, в который включаются актуальные вопросы психологии, педагогики, правовых знаний, педагогические практикумы и индивидуальные консультации.

Ежегодно в школе проводятся общешкольные родительские собрания, на которых рассматриваются наиболее важные вопросы организации учебно-воспитательного процесса в школе.

В системе ведутся протоколы родительских собраний установленного образца.

Организована работа общешкольного родительского комитета.

Однако, в работе с родителями имеют место нерешенные проблемы:

- недостаточная взаимосвязь школы с родителями;
- низкий уровень педагогической культуры родителей;
- низкая заинтересованность родителей в результатах обучения и воспитания своих детей.

Работа с родительской общественностью велась через:

1. Заседания общешкольного родительского комитета.
  2. Общешкольные родительские собрания.
  3. Классные родительские собрания и работу родительского комитета.
  4. Организацию работы родительского лектория по различным вопросам.
- Родители как участники образовательного процесса, активно включены в управление школьной жизнью через родительские комитеты классов и школы, родительские собрания.

***Положительный результат:***

1. Продолжается тесное взаимодействие и сотрудничество школы с родителями.
2. Повышается уровень посещаемости общешкольных и классных родительских собраний.
3. Большинство родителей обращаются к классным руководителям за психолого – педагогической помощью.
4. Наблюдается заинтересованность большинства родителей в усовершенствовании учебно – воспитательного процесса.

***Проблемное поле:***

1. Не была продумана диагностическая и мониторинговая работа по выявлению уровня удовлетворённости работой школы в целом. Такая работа ведётся только выборочно классными руководителями в своих классах.

***Рекомендации:***

1. Продумать работу по анкетированию родителей, по отслеживанию степени удовлетворённости работой школы.
2. продумать и усилить работу на уровне классов с неблагополучными семьями.
3. активнее привлекать родителей к внеклассной деятельности.

### 3. Детское самоуправление

В 2020-2021 учебном году педагогический коллектив школы-гимназии №1 продолжал работу над вопросом организации самоуправления, как на школьном уровне, так и в классных коллективах.

Через школьное самоуправление решаются следующие проблемы:

- развитие, сплочение и координация ученического коллектива;
- формирование культуры деловых отношений, навыков ведения деловой документации;
- умение решать проблемы;
- самораскрытие и самореализация личности;
- принцип равноправия в совместной деятельности;

Учащиеся осуществляют:

- дежурство в школе и по классам;
- организацию трудовых дел (уборка, субботники, ремонтные дела)
- поисковую работу в школьном музее.
- организацию досуга (вечера, концерты)

Руководит советом Президент Аманбаева К., которую выбрали на общешкольной конференции.

ДЮОО «МанасЖаштары» ШГ №1 объединяет в своих рядах 52 отряда. Работа ведется согласно Устава и плана. Высшим органом самоуправления является конференция учащихся. Функционируют четыре министерства, Вожатский корпус, Совет командиров. Работа детской организация ведётся по 7 направлениям:

- Я, ты, он, она - вместе дружная семья
- В страну знаний
- Земля – наш общий дом
- Дари радость людям

- В мир прекрасного
- Сильные, смелые, ловкие

Ребятами была спланирована деятельность на год, проведено 9 заседаний (из них 4 оналайн-заседания) Парламента по вопросам организации и проведения общешкольных мероприятий, анализ проведенных дел, отчеты о работе Парламента. На заседаниях совета также заслушивались учащиеся, состоящие на профилактическом учёте. Заседания министерств проходили один раз в четверть. На заседаниях обсуждался план подготовки и проведения мероприятий, анализ общешкольных ключевых дел, подводились итоги рейтинга общественной активности классов по четвертям.

Министерства занимались выполнением порученных дел, организацией мероприятий, которые были спланированы перед началом учебного года. По окончании каждой четверти осуществляется отчет, по итогам работы. В результате была составлена программа развития самоуправления, которая включает в себя структуру самоуправления, взаимоотношения между взрослыми и детьми, правила школьной жизни.

**Крупными делами, проведенным ученическим самоуправлением стали:**

- Посвящение первоклассников и пятиклассников в детскую организацию;
- Общешкольные линейки памяти жертв ДТП;
- Общешкольные соревнования по игровым видам спорта;
- Месячник «Мы против ВИЧ и СПИДа»;
- День толерантности;
- Акция «Мы против насилия»;
- Акции милосердия (День инвалида, День пожилого человека, Новогодний подарок).
- Акция «Бессмертный полк» (онлайн)
- Мероприятия, посвященные 76-годовщине Победы в ВОВ;
- Волонтерская и тимуровская работа

В школе работает вожатский корпус. Работа вожатского корпуса ведется согласно плана, согласованного с завучем начальной школы Бойковой О.В. В составе вожатского корпуса – ребята, которые не один год проработали в парламенте и сами начинали с такой учебы. Вожатые организуют самоуправление в отрядах начальной школы, помогают проводить сборы, праздники, рейды, проводят тренинги для малышей.

Экспедиционные отряды собрали материалы об истории кыргызского государства, выдающихся деятелей Кыргызстана, народах проживающих в Кыргызстане.

По направлению «Дари радость людям» в школе проводились акции милосердия «День пожилого человека», «Помоги ветерану», акция помощи детям-воспитанникам Чуйского Дома интерната, акции «Милосердие».

По направлению «Я гражданин своей страны» в отрядах ДЮОО «Манас Жаштары» проведены традиционные отрядные сборы, посвященные историческим датам.

На хорошем уровне была организована работа министерств образования и порядка (проводились проверки учебников, дневников, формы, дисциплины), еженедельно дежурным классом проводилась линейка по результатам дежурства.

В рамках школьного самоуправления в школе работает волонтерское движение под девизом: «У доброты много дорог и одна цель!».

В рамках этого движения в школе-гимназии проводились акции милосердия «День пожилого человека», «Помоги ветерану», акция помощи детям-воспитанникам Чуйского Дома интерната, акции «Милосердие», «Забота», «Живи земля», «Живи книга».

Парламентом школы собраны детские игрушки, детские вещи, канцелярские товары, конфеты, печенье, куплены мандарины и организована поездка в Чуйский Дом интернат, с целью поздравить воспитанников дома с новым годом и показа новогоднего спектакля. Каждый ребенок получил подарок из рук Снегурочки и Деда Мороза

(волонтеров школьного Парламента). Всего было подготовлено 150 сладких подарков для малообеспеченных детей школы-гимназии, инвалидов, детей Чуйского Дома интерната. Ребята Парламента самостоятельно закупили игрушки, мандарины, а самые активные участники этого мероприятия поковали подарки в праздничные пакеты.

В «День инвалида» 11 ребят с ограниченными возможностями обучающиеся в школе получили сладкие подарки от Парламента школы и всех ее учеников.

В начале учебного года в школе проведена акция «Забота» по сбору денежных средств в ходе которой было собрано 16 тыс.сом. В школе был поставлен ящик для пожертвований. 12 ученикам школы из малообеспеченных семей благодаря собранным средствам были приобретены теплые вещи (куртки, обувь и др.), а так же новогодние подарки в виде игрушек этим же детям и детям с ограниченными возможностями.

В целях привлечения учащихся к тимуровской деятельности организована акция «Помощь ветеранам», в ходе которой оказывается помощь в решении хозяйственных вопросов ветеранам Великой Отечественной войны классными коллективами. В начале учебного года за классными коллективами 5-11 классов были закреплены ветераны ВОВ, труженики тыла, ветераны пед.труда, матери погибших воинов-афганцев. Всего за школой было закреплено 2 труженика тыла: Шабельская Е.И – (6а),Щередина А.Т. (9а,8в),5 ветерана педагогического труда (Ливнев В.И., Ливнева Л.П., Иванин И.И., Озерно Л.В., Перов В.В.), 2 матери погибших воинов-интернационалистов Ташмухамедова М.(11б, 6в), Кручинина В.А.(10б, 11а). В течение года ребята поздравляли ветеранов с праздниками, оказывали посильную помощь, помогали пожилым людям в благоустройстве дворов, на огороде. Школьный коллектив принял активное участие в патриотической акции «Ветеран живёт рядом», приуроченной ко Дню пожилого человека

Всего в волонтерской работе принимало участие 52 отряда.

В течение года проводятся соревнования между отрядами, где при подведении итогов учитываются участие в школьных мероприятиях и итоги различных рейдов: по санитарии детей, внешнему виду, сохранности учебников, поведению в школе, столовой и т.д. По итогам четверти подводятся итоги и лучший отряд награждается.

В этом году лучшими стали отряды: 5н, 6а, 6г, 7г, 8б, 9в, 10в, 11г.

Хорошо организована работа классного ученического самоуправления в 10в(Акматова Б.А.), 9в(ЗакаблуковаГ.А.), 11а(Михальская О.А.), 7в (Сенькина Е.В.), 11г(Кутликова З.Х.), 6г,7г(Александрова Н.Г.), 1г(Бойкова О.В), 8б,(Осипова Н.Н.).

#### **Выводы:**

##### **Положительные результаты:**

1. Работу школьного ученического самоуправления за истекший период можно признать удовлетворительной.
2. Вовлечение более 70% учащихся в школьные мероприятия
3. Широкий спектр выбора для участия в мероприятиях творческой, спортивной, интеллектуальной направленности
4. Информирование о деятельности ученического самоуправления через сайт одноклассники, Instagram

##### **Проблемы:**

1. Недостаточное взаимодействие между всеми участниками школьного самоуправления, вне зависимости от возраста и класса
2. Слабый интерес к самоуправлению в отрядах детской организации.

##### **Возможные пути решения проблем:**

1. Разработать и внедрить систему обучения активистов, которая обеспечит преемственность поколений;
2. Необходимо активизировать работу всех отделов, особенно информационного через более тесное сотрудничество с классными коллективами.

3. Сделать жизнь в классе открытой, и через информационные листы класса, 1 раз в четверть освещать свои мероприятия.
4. Воспитывать самостоятельность и инициативность у учащихся, привлекать большее их число для активного участия в самоуправлении.
5. Классным руководителям активизировать работу классных ученических самоуправлений.

#### 4. Профилактическая работа:

- по предотвращению насилия в отношении детей, ранних браков и беременностей, использования наихудших форм детского труда;

По данному направлению работа проводилась в течении всего года. Возле входа оформлены стенды с телефонами доверия, организовано дежурства администрации и учителей.

В ноябре проводилось заседание МО классных руководителей по теме «Профилактика жестокого обращения в школе и семье».

21.01.21 проводилась Олимпиада на знание прав учащихся: Знаешь ли ты свои права?

Проводилось анкетирование среди учащихся «Счастье жить»

Также проводились родительские собрания, где проводилось Правовое просвещение родителей, индивидуальные консультации родителей по правовым вопросам.

Проводились классные часы: «Смысл жизни», «Депрессия и способы борьбы с ней», «Счастье это...», «Честь и достоинство», «Конфликты и способы их преодоления», «Толерантная личность»

- недопущению суицидов среди детей:

Работа по этому направлению ведется на протяжении всего года.

В начале года был оформлен стенд, пропагандирующий ценностное отношение к жизни.

Организована работа «Почты доверия», дежурство администрации и учителей.

Через анкетирование были выявлены дети из неблагополучных семей, составлен соцпаспорт школы. Были проведены тематические классные часы. Был организован досуг учащихся, путем вовлечения в кружковые занятия.

- по предупреждению детского дорожного травматизма:

Одной из первоочередных задач средней школы-гимназии №1 является охрана и укрепление здоровья обучающихся. Проблемы охраны здоровья детей, профилактика травматизма, создание безопасных условий обучения и воспитания находятся под постоянным контролем администрации и педагогов.

Педагогический коллектив средней школы-гимназии №1 школы ведет свою работу в тесном контакте с работниками ОБДД города Токмок и родителями, постоянно совершенствуя формы и методы работы, создавая при этом собственную педагогическую концепцию гуманистической воспитательной системы.

Центром внимания системы является личность каждого ученика, ее защита и развитие. Работа школы по профилактике ДДТТ строится с учетом индивидуальных особенностей детей и дифференцируется по возрастным периодам:

На протяжении учебного года профилактическая работа проводилась в соответствии с:

- Планом работы по профилактике детского травматизма 2020-2021 учебный год;
- Планом совместных мероприятий средней школы-гимназии №1 с ОБДД на 2020-2021 учебный год;
- Приказом о назначении ответственного за профилактику ДДТТ 2020-2021 учебный год;

На МО классных руководителей в августе 2020 года были проанализированы итоги работы по профилактике ДДТТ за 2019-2020 учебный год и определены конкретные задачи на текущий учебный год. Был проанализирован положительный опыт работы отдельных классных руководителей и других педагогов, которые используют широкий

спектр форм и методов работы по пропаганде безопасности на дороге: беседы, встречи с работниками ОБДД, вечера, игры, работа с родителями.

Как мы знаем, пример взрослого, вовремя сделанное им замечание о том, как вести себя на улице, может сохранить ребенку здоровье, а самое главное - жизнь. Поэтому особое внимание мы уделяем работе с родителями, используя следующие методы и приемы:

- ежеквартальные консультации классных руководителей по темам: «Ребенок и дорога», «Детский травматизм и меры его предупреждения»;

- ежегодно на первом родительском собрании родители вместе с детьми под руководством педагогов и работников ОБДД в школе разрабатывают маршруты безопасного движения ребенка в школу;

- традиционно, в начале учебного года и второго полугодия, инспектор ОБДД Казакбаева Б. проводит профилактические беседы с обучающимися средней школы-гимназии №1 в рамках «Дня знаний».

В школе оформлен стенд по ПДД.

В начальной школе в каждом кабинете оформлены уголки по безопасности дорожного движения. В кабинетах среднего и старшего звена в классных уголках предусмотрена рубрика по безопасности дорожного движения. Стенды используются для оперативной информации, где размещаются советы учащимся, как нужно вести себя на улице, чтобы не попасть в ДТП.

На официальном сайте школы организован раздел «Безопасность дорожного движения и профилактика травматизма в которой размещены: нормативная документация, методические рекомендации, планы, отчеты, новости профилактической работы школы по профилактике ДДТТ.

В работе по профилактике детского дорожно-транспортного травматизма большое значение придается внеклассной работе с учащимися. В течение года ученики принимают участие во многих конкурсах, соревнованиях и массовых мероприятиях: районно-городской конкурс «Дорожный марафон», конкурс агитбригад ЮИДД и др.

Классными руководителями 1-11 классов, администрацией проводится просветительская работа с учащимися: инструктажи, беседы, классные часы, составление схемы безопасного пути в школу учащимися 1-4 классов, выпуск и размещение в школе информационных листов по БДД (1 раз в четверти), зафиксированные в воспитательных журналах классного руководителя.

В комплекс школьных мероприятий по изучению Правил дорожного движения включалась работа с родителями учащихся: подготовлены и распространены в мессенджерах памятки родителям по обучению детей безопасному поведению на дорогах, на родительских собраниях давалась «Информация о ДДТТ за 6 месяцев» (сентябрь, май), освещались следующие вопросы: «Как влияет на безопасность детей поведение родителей на дороге», «Требования к знаниям и навыкам школьника, которому доверяется самостоятельное движение в школу и обратно».

В целях повышения эффективности работы по предупреждению ДДТТ в школе систематически проводится методическая работа с педагогами. Вопросы изучения ПДД рассматриваются на педагогических советах, на заседаниях методических объединений классных руководителей. В соответствии с планом работы школы, методическими объединениями обобщается опыт работы лучших педагогов по изучению ПДД. Имеются материалы с лучшими разработками внеклассных мероприятий по безопасности дорожного движения для различных возрастных групп.

Для проведения уроков, викторин по ПДД классными руководителями создаются учебные презентации. В обучении широко используются печатные пособия по ПДД.

Для организации эффективной профилактической работы в данном направлении, в школе были проведены следующие мероприятия:

1. Профилактическая работа инспектора ОБДД в рамках «День знаний» (сентябрь, ноябрь)

2. Акция «Снова в школу!» (сентябрь) в рамках которой проведены:
- Классные часы по безопасности дорожного движения во 1-11 классах по темам:  
1-2 классы - «Азбука дорожного движения»  
3 классы - «Дорожные знаки»  
4 классы - «Улица полна неожиданностей»  
5 классы - «Дорога без опасностей»  
6-7 классы - «Осторожно, это дорога!»  
8 классы - «Внимание - пешеход!»  
9 классы - «Дорожная грамотность»  
10 классы - «Правила поведения пешехода на дорогах»  
11 класс – «Безопасная дорога»
  - Проведены беседы, где проанализированы ситуации на дорогах, которые ведут к детскому травматизму.
  - На родительском собрании рассмотрены вопросы детского дорожно-транспортного травматизма; проведены беседы с родителями-водителями об обязательном применении ремней безопасности и детских удерживающих устройств при перевозке детей в салоне автомобиля, о запрещении детям езды на велосипедах и скутерах по проезжей части дорог до достижения ими 14-летнего возраста, о безопасной дороге «ДОМ-ШКОЛА-ДОМ».
  - Отряд ЮИДД проводит лекции по ПДД для учеников младших классов. На смотр-конкурсе агитбригад ЮИДД команда средней школы-гимназии №1 заняла 2 место. Целенаправленная, социально ориентированная профилактическая работа по ПДД среди учащихся в конечном итоге позволяет снизить уровень детского дорожно-транспортного травматизма детей, сохранить их здоровье, а самое главное - жизнь.

- по предотвращению терроризма и экстремизма:

В данном направлении были выпущены памятки «Поведение заложника»

Проведено анкетирование «Что такое терроризм?», которое выявило слабые стороны знаний учащихся о правилах поведения при захвате заложников.

Проведено родительское собрание: «Работа школы по обеспечению безопасности учащихся.

Поведение в экстремальной жизненной ситуации. (террористический акт, ЧС)

Прошла встреча с сотрудниками МВД с целью ознакомления с политикой государства по борьбе с терроризмом.

Проведены тематические классные часы.

6. Мониторинг и анализ участия школы в районно- городских, областных, республиканских, международных мероприятиях, конкурсах за 3 последних учебных года (в таблице)

#### Достижения по воспитательной работе школы за 3 учебных года:

Мероприятие	Уровень (городской, районный, областной, республиканс кий, международн ый)	2018- 2019 учебн ый год	2019- 2020 учебн ый год	2020- 2021 учебн ый год
Сары Озон чолпондор у «Вокал»	Районо- городской	1 место	Не прово дилос ь	Не прово дилос ь -
Акция «В направлен	Районо- городской	2 место	3 место	Не прово

ии цели ноль» «Лучший плакат»				дилос ь-
Конкурс чтецов «Живая классика»	Республиканский тур	2 место	2,3,4 место	1 место
Военно-патриотическая игра «Зарница»	Районо-городской	Акту ч.	1 место	Не проводилось -
Конкурс «Жокеры»	Районо-городской	1 место	1 место	Не проводилось -
Конкурс «Жокеры»	Областной тур	1 место	1 место	Не проводилось -
Якыргызстанец и этим горжусь	Областной тур	3 место	-	2 место

### Кружковая работа

1. В школе ведется 6 кружков. Согласно плану, списки кружковцев утверждены директором школы. Также каждый руководитель кружка открыл папку по своему кружку. Составляет календарный план на учебный год. Составляют расписание. Расписание сверено, совпадений нет.
2. Ведутся следующие кружковые работы: «Театральный», «Шахматы», «Веселые нотки», «Умелые ручки», «Вокал», «Изо». Кроме этих кружков планируется открыть кружок: «Спортивный», «Комуз» и др.
3. Качественный и количественный состав руководителей кружков, соответствие ставок, часов, ваканта.

№	Ф.И.О.руководителя	Название кружка	Стаж работы	Стаж в ведении кружка	Ставка	Часы
1	Щербакова Н.В.	«Театральный»	40 лет	40 лет	0,5	10ч
2	Сенькина Е.В.	«Умелые ручки»	8 лет	8 лет	0,25	5ч
3	Бикиров К.Ш.	«Шахматы»	8 лет	8 лет	0,5	10ч
4	Эралиева Л.И.	«Вокал»	38 лет	20 лет	0,5	10ч
5	Дацковская Е.М.	«Веселые нотки»	10 лет	10 лет	0,25	5ч
6	Демидова О.Н.	«Изо»	Первый год	Первый год	0.25	5ч
	<b>Итого: 75ч.</b>					

4. Соблюдение санитарно- гигиенического режима, ТБ при проведении занятий. Каждый руководитель кружка проводит инструктаж по технике безопасности и по санитарно-гигиеническим нормам. Участники кружков соблюдают гигиену, все в масках, при различных опытах в перчатках работают. В папках есть инструкция и ознакомление с подписями. Раз в полугодие инструктаж обновляют.

5. Состояние календарного и поурочного планирования.

При проверке поурочных планов и календарных планов было затруднение у руководителя кружка «Изо», так как первый год ведет кружок. Также затруднения были у руководителя кружка «Шахматы» . Во время онлайн обучения, кружки проводились онлайн и многие поурочные планы были в электронном формате, в виде презентации и видеороликов. При проверке эти поурочные тоже учитывались.

б. Через какую электронную платформу проводились занятия в период онлайн обучения? Наличие базы данных видео и фотоматериалов.

Через следующие платформы проводились онлайн кружки, такие как: Ватсап, Зуум, Классруум. Наличие базы данных есть на флешкарте у каждого руководителя. Также есть видеоматериалы обратной связи, где учащиеся отправляли различные рисунки, поделки, зарядки, упражнения и др.

Качество ведения записей в журналах. Качество и количество записей по итогам проверки в конце журнала.

Журнал кружковой работы ведется. Из-за многих молодых специалистов в сфере кружковой работы были затруднения при заполнении. У таких как: Димидова О.Н., Бикиров К.Ш., Дацковская Е.М.

Сопоставление расписания уроков и расписание занятий кружков на предмет исключить совпадение у учащихся и у учителей.

Расписание кружков проверялось на предмет совпадений и при необходимости притерпевало изменения. На данный момент совпадений нет.

Кружковая работа играет очень большую роль в жизни учащихся. Особенно когда нечем заняться на досуге. Кроме того, что они учатся новым навыкам, получают знание, они еще просто так не тратят время. Кроме того принимают участие в различных конкурсах и повышают свои лидерские качества и потенциал. На кружке «Музыка», дети знакомятся с творчеством знаменитых зарубежных музыкантов, часто выступают в школьном актовом зале, выходят на публику, учатся не стесняться в обществе. Спортивные кружки развивают физическое состояние учащихся, интерес к спортивным играм, а также учатся соревноваться и идти вперед. А также кропотливая мелкая работа приводит к хорошей функции моторики рук. Кроме одаренных и талантливых детей, у нас посещают кружки из разных соц.групп, состоящие на учете в ВШУ.

## **Цели и задачи на новый учебный 2021-2022 учебный год.**

Продолжить работу по реализации Программы развития школы-гимназии №1 им.А.С.Пушкина на 2019-2024г.г.:

1. Совершенствование учебно – воспитательного процесса в соответствии с требованиями государственного стандарта образования
2. Создание системы поддержки и сопровождения одаренных детей
3. Управление научно – методической деятельностью с позиции компетентностного подхода.
4. Обновление методов и технологий обучения, создание современных условий обучения и современной системы оценки качества образования
5. Развитие информационно- образовательной среды с учетом требований современного общества.
6. Реализация прав ребенка в области образования через построение модели адаптивной, безопасной школы.
7. Развитие ресурсной базы школы-гимназии с целью обеспечения его эффективного развития путем реализации основных направлений программы.