

Итоги НЦТ
9 кл. (22.04.2022г.)

Всего учащихся: 188 + 1 (обуч. на дому)

Приняли участие: 177 – 94%

Получили результаты:

№	предмет	всего	«5»	«4»	«3»	«2»	к/з	усп.	с/б
1.	Математика	12	3	1	2	6	33	50	3
2.	Физика	11	0	0	0	11	0	0	2
3.	Химия	3	0	0	1	2	0	33	2,3
4.	Биология	14	4	2	3	5	43	64	3,4
5.	География	39	4	9	17	9	33	77	3,2
6.	История	175	30	38	72	35	39	80	3,4
7.	Англ.яз.	45	9	7	10	19	33	58	3,1
8.	Нем.яз.	63	16	15	20	12	49	81	3,6
9.	Рус.яз.	24	0	0	4	20	0	17	2,2
10.	Кырг.яз.	18	1	5	7	5	33	72	3,1
		404	67	77	136	124	36	69	3,2

В основном тестировании НЦТ приняли участие 177 уч-ся 9-х классов из 188, что составило 94%.

Уч-ся в основном выбрали устные предметы, которые им предстоит сдавать на ИГА, т.к.

результат, полученный на тестировании, дает возможность засчитать его, как результат экзамена по заявлению и решению ПС. Т.о. практически все уч-ся выбрали историю (из 177 – 175). Это 99% всех участвующих. Также в приоритете выбора оказались такие предметы, как

нем.яз. – 63 уч-ся – 36%

англ.яз. – 45 уч-ся – 25%

география – 39 уч-ся – 22%.

Все другие предметы выбирали от 2% до 14% уч-ся. Если говорить о результатах, то можно отметить, что они значительно выше, чем в пробном НЦТ 3.03.2022г. В целом, качество знаний повысилось от 18% до 36%. Успеваемость также улучшилась: от 39% до 69%. Соответственно, и с/б стал выше – от 2,6 до 3,2. В разрезе предметов значительно лучше результаты по таким предметам, как

нем.яз. к/з – 49 усп. – 81 с/б – 3,6

история к/з – 39 усп. – 80 с/б – 3,4

биология к/з – 43 усп. – 64 с/б – 3,4

география к/з – 33 усп. – 77 с/б – 3,2

Чуть лучше также стали результаты по математике, химии. По кыргызскому языку значительных положительных изменений нет, результат так и остался на прежнем уровне. Вместе с тем стали хуже результаты по английскому языку. К/з снизилось от 46% до 33%, усп. – от 77% до 58%, с/б – от 3,3 до 3,1. А также по русскому языку к/з снизилось от 9% до 0%, усп. – от 41% до 17%, с/б – от 2,5 до 2,2. По физике результата нет ни в первом пробном НЦТ, ни в основном. Все, кто принял участие, получили «2», следовательно, к/з составило 0%, усп. – 0, с/б – 2.

Выводы и предложения:

- 1) Уч-ся необходимо постоянно принимать участие в пробных тестированиях, т.к. эти тренировки способствуют отработке навыков работы с бланчным тестированием.
- 2) Уч-ся необходимо систематически, практически ежеурочно готовить к участию в тестировании: прорешивать постоянно задания из сборников НЦТ, использовать тестовую технологию при проведении контрольных и проверочных работ.
- 3) В период после проведения пробного тестирования разбирать задания, которые вызвали затруднения у уч-ся, прорешивать подобные задания.
- 4) Учителю физики Грунденталер Е.И., учителю русского языка Кутановой Р.Р., учителям английского языка Ишеналиевой В.Б., Матмусаевой Ф.А., учителям кыргызского языка Касымбековой Д.А., Казакбаевой А.Р. отработать систему по подготовке уч-ся к тестированию с учетом рекомендаций.

Директор ШГ №1:

Джумагулов А.М.

Итоги НЦТ
10 кл. (22.04.2022г.)

Всего учащихся – 87

Приняли участие – 49 – 56%

Получили результаты:

	предмет	всего	«5»	«4»	«3»	«2»	к/з	усп.	с/б
1.	Математика	12	5	0	1	6	42	50	3,3
2.	Физика	3	0	0	2	1	0	67	2,7
3.	Химия	5	0	1	1	3	20	40	2,6
4.	Биология	5	0	1	1	3	20	40	2,6
5.	География	1	0	1	0	0	100	100	4
6.	История	19	0	0	5	14	0	26	2,3
7.	Англ.яз.	7	0	0	3	4	0	43	2,4
8.	Нем.яз.	25	1	5	10	9	24	64	2,9
9.	Рус.яз.	23	2	6	13	2	35	91	3,3
10	Кырг.яз.	13	2	1	6	4	23	69	3
.									
		113	10	15	42	46	22	59	2,8

В основном тестировании НЦТ приняли участие 49 уч-ся из 87, что составило 56%, это на 12% больше, чем в пробном 03.03.2022г. и на 16% больше, чем в первом пробном 29.10.2022г. Для уч-ся 10-х классов это ожидаемый результат, т.к. они не сдают экзамены и поэтому относятся к участию недостаточно активно. Но это ошибочное мнение, т.к. каждое НЦТ – это отработка техники заполнения и проверка уровня знаний.

В целом, результаты тестирования не стали лучше, а даже ниже. К/з: 44% - 22%, усп.: 65% - 59%, с/б: 2,9 – 2,8. В разрезе предметов лучше стали результаты по физике, несмотря на то, что к/з – 0%, хотя бы успеваемость поднялась до 67% и с/б от «2» повысился до «2,7». Незначительно выше результат по биологии, географии, русскому языку. Но при этом низкие результаты по математике, химии, истории, английскому языку, немецкому языку, кыргызскому языку.

Выводы: Для того чтобы добиться положительного результата в НЦТ и ОРТ, необходимо

- 1) Уч-ся четко определить предметы, которые им необходимы при поступлении, и в системе целенаправленно на протяжении учебного года готовить только эти предметы, не меняя их на каждое тестирование, а для этого необходима разъяснительная работа со стороны прежде всего классных руководителей.
- 2) В обязательном порядке посещать все пробные тестирования для отработки навыков работы с тестом и накопления знаний.
- 3) Учителям-предметникам постоянно прорешивать задания из сборников НЦТ на уроках и при проведении к/р и пров. работ.

Директор ШГ №1:

Джумагулов А.М.

Итоги НЦТ
11 кл. (22.04.2022г.)

Всего учащихся – 84 + 1 экст.

Приняли участие – 84 – 99%

Получили результаты:

№	предмет	всего	«5»	«4»	«3»	«2»	к/з	усп.	с/б
1.	Математика	1	0	0	0	1	0	0	2
2.	Физика	6	0	2	2	2	33	67	2,7
3.	Химия	25	0	2	9	14	8	44	2,5
4.	Биология	20	5	6	4	5	55	75	3,6
5.	География	2	0	0	1	1	0	50	2,5
6.	История	83	45	22	8	8	81	90	4,3
7.	Англ.яз.	25	11	6	1	7	68	72	3,8
8.	Нем.яз.	18	15	2	1	0	94	100	4,8
9.	Рус.яз.	1	0	0	1	0	0	100	3
10.	Кырг.яз.	1	0	1	0	0	100	100	4
		182	76	41	27	38	64	79	3,9

В основном тестировании приняли участие 84 уч-ся из 85. Один уч-ся Нурбеков Б. обучается экстерном. Т.о. практически 100%. Но ошибка уч-ся выпускных классов заключается в том, что в двух пробных тестированиях они были малоактивны, т.е. участие приняли 41% - 49%, ведь любое участие в пробных тестах – это тренировка, которая способствует технике работы с тестами НЦТ. А умение правильно работать с тестом существенно влияет на результат. В целом результат участия в этом тестировании лучше, чем в двух предыдущих. К/з выше на 44 % (повысилось от 20% до 64%); усп. повысилась от 39% до 79%; с/б повысился от 2,7 до 3,9.

В разрезе предметов по всем предметам, кроме математики, результаты выше, чем были 3.03.2022г. Самые лучшие результаты по нем.яз.: к/з – 94%; усп. – 100%; с/б – 4,8. По истории: к/з – 81%, усп. – 90, с/б – 4,3. Причем по истории приняли участие практически все выпускники: из 84 – 83, это 99%. Т.о. уч-ся подтвердили к/з по предмету. Также можно отметить хорошие результаты по англ.яз.: к/з – 68, усп. – 68, с/б – 3,8; биологии: к/з – 55, усп. – 75, с/б – 3,6.

Можно отметить и гос.яз., но принял участие всего один ученик, который получил «4» и т.о. к/з составило 100%, усп. – 100%.

Лучше стали результаты по физике, химии, географии, хотя сами по себе остаются низкими, это в целом, но если смотреть в разрезе каждого ученика, то не всё так благополучно... Взять, например, уч-ся, кандидатов на документ особого образца. Из четырех претендентов – более-менее ситуация у Канат уулу Аблайхана, он получил «5» по истории и биологии, а по химии «4». Исмаилов Амир также получил по истории «5», но почему-то не выбрал ни химию, ни математику, ни русский язык, чтобы проверить свои знания. Что это? Самоуверенность уч-ся или недоработка со стороны учителей и классного руководителя? Думаю, и то, и другое ... Еще хуже ситуация у Ашуровой Камилы и Костюковой Жанны. Они вообще получили по две «3» и также не выбрали кроме химии и истории ни русский язык, ни математику, чтобы проверить свой уровень подготовки по этим предметам.

Выводы:

- 1) Учителям и уч-ся особенно в 11 кл. работать необходимо на результат. Т.е. не только в системе работать на занятиях, организованных для претендентов, по темам, но и учить учащихся правильно работать по заполнению тестовой формы, внимательно читать задания, проводить разъяснительные рекомендации по участию в различных видах тестирования.
- 2) Учителям Александровой Н.Г., Михальской О.А., Юрченко О.В., Маткаримовой М.Ю. и классному руководителю Акматовой Б.А. в оставшиеся дни до 30.05. разобрать задания из сборника НЦТ, провести разъяснительную работу по правилам заполнения тестовых форм и алгоритма их выполнения.

Директор ШГ №1:

Джумагулов А.М.