

Результативность и эффективность учебно-воспитательной работы за I четверть 2021-2022 уч.года

Качество образования является самым эффективным средством удовлетворения потребностей общества, семьи, ребенка. Поэтому одна из главных задач, над реализацией которой уже много лет работает наш педагогический коллектив – это повышение качества знаний учащихся.

Качество образования – есть качество не только конечных результатов, но и всех процессов, влияющих на конечный результат.

Все мероприятия, запланированные на этот учебный год – деятельность педсоветов, вопросы совещаний при директоре, вопросы внутришкольного контроля, методическая работа – деятельность МС, ТЛУ, семинаров, работа с одаренными детьми, с резервом хорошистов и отличников, проведение срезов знаний («0», «К», «И»), подготовка учащихся к участию в ОРТ, НЦТ, ИГА – все это направлено на выполнение поставленной задачи.

Основными показателями качества образования в том или ином учреждении были и остаются:

1. Результаты поступления в ВУЗы;
2. Итоги предметных олимпиад;
3. Итоги ОРТ, НЦТ, ИГА;
4. Показатели ЗУНов учащихся.

Поэтому, хотим мы или не хотим, судить о результатах и эффективности нашей работы приходится по этим параметрам. Каков же результат работы за I четверть?

В этом учебном году на начало I четверти в ШГ обучалось 2160 учащихся в 54 классах-комплектах. Количество учащихся в школе не сократилось, как это было в предыдущие годы, а даже стало больше по сравнению с прошлым годом на 25 учащихся, т.е. школа перегружена, вы все это ощущаете; работать стало очень трудно.

Какова же результативность и эффективность учебно-воспитательного процесса за I четверть? Иначе говоря, с какими проблемами мы столкнулись в начале учебного 2021 – 2022 года, какие из них удалось преодолеть, а какие еще предстоит решать в течение предстоящих II и III четвертей.

Отмечу два основных фактора, которые не зависят от нас, но с которыми нам предстоит работать, вернее сказать, есть не очень благоприятные условия, в которых нам предстоит работать, да еще при этом изменять ситуацию с качеством учебно-воспитательного процесса в положительную сторону.

Первый фактор, который осложняет нашу работу, - это перегруженность классов и в целом школы. Вот данные за последние 5 лет:

	Общее кол-во		Средняя наполняемость										
	Кол-во уч-ся	Кл. комп.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2016 - 17	1940	55	44	41	37	40	40	32	33	35	36	21	29
2017 - 18	2018	56	44	42	40	36	40	40	33	32	35	27	25
2018 - 19	2077	55	41	45	42	42	43	41	39	34	32	29	28
2019 - 20	2085	55	42	42	43	43	42	42	41	37	33	26	28

2020 - 21	2135	55	43	44	40	43	43	42	41	40	36	30	28
2021 - 22	2160	54	44	45	43	41	44	43	40	41	38	29	29

За 5 лет количество учащихся в школе выросло на 220 учащихся. Наполняемость классов составляет от 40 до 44 детей. Так было в 1, 2, 3, 4, 5 (1-5 кл.).

Теперь ситуация выглядит подобным образом в 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 (1-8 кл.).

Перегрузка ведет к появлению других проблем:

1) Недостаточное обеспечение учебниками. В этом году она составляет всего 57 % по школе.

1 кл. – 33%	7 кл. – 47%
2 кл. – 34%	8 кл. – 47%
3 кл. – 61%	9 кл. – 72%
4 кл. – 48%	10 кл. – 52%
5 кл. – 96%	11 кл. – 51%
6 кл. – 98%	

Как мы видим, боле-менее нормальная ситуация наблюдается лишь в 5-6 классах. Может, конечно, есть дети, для которых родители сами приобрели учебники, но не думаю, что таких много.

Отсутствие учебников на уроках – это проблема, а в некоторых классах – огромная проблема. Причина заключается в неправильном распределении учебников библиотекарем по классам, т.е. когда одному классу в параллели, где более «шустрый» классный руководитель, достаются почти все учебники в полном объеме, а там, где «новый» классный руководитель или «старый» вовремя не сориентировался, досталось то, что осталось.

Значит, прежде чем раздавать учебники, библиотекарю нужно спланировать свою работу и распределить учебники по всем классам поровну. А еще согласовать с учителем-предметником автора учебника, год издания, чтобы в одном классе не было разнобоя. Классному руководителю необходимо не просто раздать учебники кому как, а объединить учащихся в пары или тройки, распределить целый комплект учебников на двоих или троих учащихся и проконтролировать, чтобы эти дети всегда сидели вместе и всегда носили в школу выданные им учебники.

Только тогда можно хоть как-то решить эту проблему, и тогда на уроках учитель сможет организовать работу с использованием учебников.

Также фактор перегруженности школы обозначает еще одну проблему: это нехватка посадочных мест в кабинетах, да и самих кабинетов. Многие учителя, работающие в кабинетах, рассаживают учащихся по трое. При этом они запаслись дополнительными стульями или скамейками. Т.е. комплект мебели рассчитан на 36 посадочных мест, но есть 9-10 дополнительных стульев или скамеек, подставив которые можно посадить учащихся по трое за парту. И это – выход из затруднительного положения. Но, к сожалению, такая ситуация наблюдается не во всех кабинетах и не у всех учителей. Посадочных мест 36, а учащихся 45.

У меня возникает вопрос: Как дети размещаются в кабинете и как учитель ведет урок русского языка, когда дети должны писать??? При этом ничего не говорит о своей проблеме и лишь при посещении урока 26 октября это выясняется. А как дети сидели до 26 октября??? А какова при этом продуктивность и эффективность урока? Никто не прилет к вам и не решит вашу проблему, пока вы сами не будете ее решать...

Конечно, подобные факторы отрицательно влияют и на процесс обучения, и на его результат в конечном счете. Большое количество учащихся, несомненно, осложняет работу всех учителей - (своевременную и качественную) проверку письменных работ, осуществление контроля за усвоением учащимися получаемых знаний, осуществление дифференцированного подхода и индивидуальной работы с низкомотивированными

учащимися, подготовку раздаточного материала и в целом осложняет работу по организации класса.

Еще один фактор, который осложняет нашу работу в этом учебном году, это «последствия» дистанционного обучения, когда учащиеся не хотят прилагать усилия при получении знаний, отработке навыков и умений, но при этом хотят иметь 4 и 5. Т.е. дети разучились трудиться и потеряли за время он-лайн обучения интерес к учению.

Все эти проблемы очень трудно решать, но можно ... Только если тщательно и серьезно готовиться к урокам. А это значит, писать свои поурочные планы, глубоко продумывать каждый этап урока, тщательно подбирать и разнообразить виды заданий, чтобы развивать интерес к своему предмету, видеть каждого ученика: и одаренного, и способного, и не очень способного, и бездельника. Это называется личностно-ориентированным подходом. Так работать всем очень тяжело. Но, к сожалению, без четкой организации самого себя у нас не получится решить все имеющиеся проблемы. I четверть показала, что в ШГ есть, к сожалению, группа учителей (их, к счастью, не большинство), но достаточно много и с каждым годом становится всё больше, которые позволяют себе прийти на урок без подготовки вообще: без плана, не проверив письменные работы учащихся, либо просидеть весь урок за учительским столом, либо дать задание и уйти из класса во время урока по каким-то делам, либо перепутать расписание звонков и уроков, прийти вместо первого урока к третьему. Т.е., не организовав себя, при этом обвинить во всем учащихся, которые шумят, оговариваются и ничего не хотят делать. Это всё у нас в школе, с нашими учителями. Или когда в дневнике у учащихся оценки 4 и 5, а в журнале всю четверть ничего нет, а в последний день выставляются тройки.

Примеров много, не хочется сегодня всё это еще раз повторять. Хочу сделать вывод: начните с себя, будьте дисциплинированными, организованными, отвечайте за результат своей работы, т.е. просто честно работайте и многие проблемы уйдут.

Еще раз повторяю: это очень сложно, но возможно.

Это проблемы. Теперь о результатах и эффективности учебно-воспитательной работы. Несмотря на все недостатки, результат получился вполне ожидаемым, каким он всегда бывает в I четверти. Сравнить с результатами I четверти прошлого учебного года – нет смысла. Т.к. было он-лайн обучение и, конечно, у большинства учащихся тогда оценки были достаточно высокими.

По сравнению с итогами прошлого учебного года результаты I четверти всегда ниже и это закономерно, т.к. после продолжительных летних каникул и полугодия он-лайн обучения у учащихся наблюдаются пробелы, которые необходимо было отрабатывать и при этом изучать новый материал.

На начало I четверти в ШГ обучалось 2160 учащихся, в течение четверти прошло небольшое движение – выбыло 23 учащихся, прибыло 20 учащихся. I четверть закончили 2157 учеников.

0, 1, 2 классы не аттестовывались, это 546 учащихся. Еще один ученик 11-а класса Нурбеков Бекжан находится в США по программе обмена ФЛЕКС сроком на 1 академический год и проходит обучение экстерном.

Поэтому были аттестованы 1610 учащихся. Их них

На «5» - 181

На «4,5» - 804

Итого: 985, что составило 61% - это, как и было ранее отмечено, на 7% ниже, чем в прошлом учебном году.

Если рассмотреть по ступеням обучения, лучше всего результаты в 10-11 классах – 80%. И это ожидаемый результат, т.к. проводится правильная профориентационная работа, что дает возможность укомплектовать учащихся в 10 класс, в основном, тех, которые могут, а главное – хотят получить качественное образование, чтобы успешно сдать ОРТ и поступить в ВУЗы.

В этом году сформированы хорошие, работоспособные 10 классы, «с условием» принято всего 5 учащихся. Качество знаний составило 78%.

10-а Акматова Б.А. - 90%

10-б Кутликова З.Х. - 71%

10-в Закаблукова Г.А. - 71%

В 10-х классах коллективы только сформированы, есть потенциал, проведем запланированный классно-обобщающий контроль и я думаю, ситуация станет еще лучше.

По 11 классам в целом качество знаний составляет 81%.

Стабильно высокое.

11-в Акматова Б.А. - 97%

11-а Юрченко О.В. - 83%

Хуже всего ситуация обстоит в 11-б – 63% (Матмусаева Ф.А.).

Классному руководителю Матмусаевой Ф.А. обратить внимание на этот факт.

Одиннадцатиклассникам сдавать ОРТ и это главный показатель работы ШГ. В 11-б классе больше всего учащихся, принятых с условием – 7 учащихся. Из них особых успехов в обучении нет у четверых учащихся.

23.10. в 8.30 в сш№5 проводилось пробное бесплатное тестирование. У нас 85 выпускников 11 класса, так вот из них попробовать свои силы решили почему-то 57 учащихся. Это всего – 67%.

11-а - из 28 – 23 – 82%

11-б - из 27 – 15 – 56%

11-в - из 30 – 19 – 63%

А вот приняли участие 45 учащихся – 54%. Почему такое нежелание? Что это – недоработка со стороны классных руководителей или самоуверенность выпускников? Думаю, и то, и другое. Результаты у тех, кто тестировался, далеко не радостные.

110 и более баллов набрали: 24 учащихся (53%)

Из них:

27% - 120 – 129 б

18% - 110 – 119 б

4% - 130 – 139 б

4% - 150 – 159 б

109 и менее баллов набрал: 21 учащийся (47%)

Из них:

18% - 80 – 89 б

16% - 100 – 109 б

11% - 90 – 99 б

2% - 70 – 79 б

Средний балл: 110

Необходимо работу активизировать. Классным руководителям 10-11 кл. – продолжить работу с родителями и учащимися, разъяснить значение пробных тестов, обязательность участия в них, а также прохождения всевозможных подготовительных курсов вне школы всеми учащимися.

Учителям 10-11 кл. – разобрать на уроках г/к задания, которые были в этих пробных тестах.

На второй ступени 5-9 кл. качество знаний составило 60% и это тоже ожидаемый результат (сказываются возрастные особенности). В этом звене ситуация лучше всего выглядит в 5-х классах – 66%. Я думаю, что учителя, работающие в 5-х классах

способствовали мягкому прохождению адаптационного периода, прошли его практически без потерь.

5-б Александрова Н.Г. - 87% - это даже выше, чем по итогам прошлого учебного года.

Другие классы - почти стабильны.

Во всех других параллелях 6, 7, 8, 9 классы – везде идем с минусом, за исключением

6-н Диканбаева Э.К. - стабильно высоко, без падений, 79%-80%

7-а Ишеналиева В.Б. - 61% - 66%

9-б Осипова Н.Н. - 63% - 67%

9-г Ралдугина Н.В. - 64% - 65%

Во всех других классах есть незначительные потери: на 1-2 ученика.

6-а Матвеева Е.А. 65% - 61%

6-б Матмусаева Ф.А. 66% - 60%

7-н Юрченко О.В. 56% - 55%

8-г Александрова Н.Г. 76% - 71%

9-а Касымбекова Д.А. 51% - 50%

Но при этом есть несколько классов, в которых потеряно много учащихся, т.к. качество знаний заметно снизилось:

6-в Киртенова Н.Т. - с 86% до 52% на 34%

8-а Шульженко О.А. - с 67% до 49% на 18%

7-г Закаблукова Г.А. - с 78% до 67% на 11%

7-б Кадиева Г.К. - с 61% до 50% на 11%

Классных руководителей этих классов прошу обратить внимание на сложившуюся ситуацию, проанализировать, спланировать план действий по устранению проблемы.

В начальной школе это 3-4 классы. Качество знаний составило всего 57%.

Причем, если в 4-х классах оно составляет 61%, то в 3-х классах всего 54%. Для начальной школы это очень слабо.

Кого же мы тогда будем обучать по гимназической программе в будущем, если у нас по общеобразовательной очень низкие результаты?

Если в 3-б – 43% Меркибаева Н.С.

3-в – 49% Червонящая Т.М.

3-а – 50% Меркибаева Н.С.

Где потом брать победителей олимпиад? Где можно будет взять баллы ОРТ? Это большой-большой вопрос. Либо научите на уровень гимназии. Либо не переводите в 5 кл.

Также хочу обратить внимание на классы, которые учатся в гимназии, а уровень их образования является далеко не гимназическим.

9-д Грунденталлер Е.И. - 49%

6-г Пулатова Н.Ю. - 44%

9-в Ралдугина Н.В. - 43%

8-д Копырина О.Ю. - 37%

Что, прикажете из гимназических превратить их в общеобразовательные, как это было 15 лет назад??? Так не пойдет, особенно в выпускных 9-х классах. Считаю, что низкое качество знаний или его резкое падение - это следствие низкой воспитательной работы по воспитанию сознательного отношения к учению. Конечно, подбор учащихся тоже имеет значение, но и ничего делать тоже нельзя!!! Только констатировать факты... Так не пойдет, уважаемые мои классные руководители и учителя.

Есть в этой четверти и «резерв», хоть и небольшой по сравнению, скажем, с I четвертью пятилетней давности. Тогда в «резерве» было 136, в этом году - всего 44 ученика. Замечу, что в классах с самым низким качеством знаний и там, где резкое падение, и «резерва» тоже нет, т.е. упали и сразу в «пропасть», и по всем предметам.

Список учащихся ШГ №1 г. Токмок

с одной «4»

№	Ф.И.О.	Класс	Предмет	ФИО учителя
1.	Бахтиярова Я.	3-а	Рус.яз.	Меркибаева Н.С.
2.	Губарова А.	3-а	Рус.яз.	Меркибаева Н.С.
3.	Измайлова К.	3-а	Рус.яз.	Меркибаева Н.С.
4.	Марсова С.	3-а	Рус.яз.	Меркибаева Н.С.
5.	Молдоакматов А.	3-а	Рус.яз.	Меркибаева Н.С.
6.	Садыбакасов Д.	3-а	Рус.яз.	Меркибаева Н.С.
7.	Хусеинова	3-а	Англ.яз.	Грасмих Л.И.
8.	Каримова М.	3-б	Рус.яз.	Меркибаева Н.С.
9.	Омурова А.	3-б	Рус.яз.	Меркибаева Н.С.
10.	Хилоу Д.	3-б	Рус.яз.	Меркибаева Н.С.
11.	Хихизова Айша	3-д	Кырг.яз.	Акинбаева С.
12.	Айпахунова Фаиза	4-б	Кырг.яз.	Байсынова П.Н.
13.	Исанова Айсулуу	4-б	Кырг.яз.	Байсынова П.Н.
14.	Камбаралиева Ясмина	4-г	Кырг.яз.	Акинбаева С.
15.	Устиминова Канькей	7-г	Рус.яз.	Ибраимова Э.Б.
16.	Мирмаминов Мирсалим	8-д	Рус.яз.	Курочкина Н.Д.
17.	Алимова Муниса	9-б	Кырг.яз.	Касымбекова Д.А.
18.	Донец Артем	10-а	Матем.	Закаблуква Г.А.
19.	Токтогулов Эрнст	10-а	Матем.	Закаблуква Г.А.
20.	Усубалиев Султан	10-а	Матем.	Закаблуква Г.А.

Список учащихся ШГ №1 г. Токмок
с одной «3»

№	Ф.И.О.	Класс	Предмет	ФИО учителя
1.	Бектоев Н.	3-а	Рус.яз.	Меркибаева Н.С.
2.	Даузова Я.	3-а	Рус.яз.	Меркибаева Н.С.
3.	Соодобеков Элдос	3-г	Кырг.яз.	Асанбекова Ж.З.
4.	Советбекова Айбийке	3-д	Рус.яз.	Черникова А.В.
5.	Пономарев Глеб	3-д	Рус.яз.	Черникова А.В.
6.	Колпащикова Полина	4-а	Кырг.яз.	Байсынова П.Н.
7.	Нухар Абду-Салим	4-а	Кырг.яз.	Байсынова П.Н.
8.	Айсаева Фарангиз	4-б	Кырг.яз.	Байсынова П.Н.
9.	Шайыкова Тинатин	4-в	Матем.	Дудко Г.А.
10.	Туратбеков Атай	4-в	Матем.	Дудко Г.А.
11.	Кенжекулов Азимбек	8-б	Матем.	Александрова Н.Г.
12.	Абдрахманов Изат	8-г	Физика	Грунденталлер Е.И.
13.	Сардиева Ш.	10-а	Матем.	Закаблуква Г.А.
14.	Касымова Лейла	10-в	Кырг.яз.	Акматова Б.А.
15.	Ким Милана	10-в	Кырг.яз.	Акматова Б.А.
16.	Харки Абдурахман	10-в	Кырг.яз.	Акматова Б.А.
17.	Абдулин Байэль	11-а	Кырг.яз.	Акматова Б.А.
18.	Идырова Камила	11-а	Кырг.яз.	Акматова Б.А.
19.	Кеймазиева Камиля	11-а	Кырг.яз.	Акматова Б.А.
20.	Юнусова Мунира	11-а	Кырг.яз.	Акматова Б.А.

Список учащихся ШГ №1 г. Токмок
с двумя «3»

№	Ф.И.О.	Класс	Предмет	ФИО учителя
---	--------	-------	---------	-------------

1.	Мирмаминова Ф.	3-а	Матем. Рус.яз.	Меркибаева Н.С. Меркибаева Н.С.
2.	Нурланова	3-а	Матем. Рус.яз.	Меркибаева Н.С. Меркибаева Н.С.
3.	Имаров	3-а	Матем. Рус.яз.	Меркибаева Н.С. Меркибаева Н.С.
4.	Каримов А.	3-б	Матем. Рус.яз.	Меркибаева Н.С. Меркибаева Н.С.
5.	Качкылова А.	3-б	Матем. Рус.яз.	Меркибаева Н.С. Меркибаева Н.С.
6.	Кубанбеков Н.	3-б	Матем. Рус.яз.	Меркибаева Н.С. Меркибаева Н.С.
7.	Хиянбарова А.	3-б	Матем. Рус.яз.	Меркибаева Н.С. Меркибаева Н.С.
8.	Чешонло А.	3-б	Матем. Рус.яз.	Меркибаева Н.С. Меркибаева Н.С.
9.	Замирбекова Акмарал	3-д	Матем. Рус.яз.	Черникова А.В. Черникова А.В.
10.	Исабаева Исмира	3-д	Матем. Рус.яз.	Черникова А.В. Черникова А.В.
11.	Лумаяходжиева Адиля	3-д	Кырг.яз. Рус.яз.	Акинбаева С. Черникова А.В.
12.	Лумаяходжиева Наиля	3-д	Рус.яз. Матем.	Черникова А.В. Черникова А.В.
13.	Мусаев Абду Рауф	3-д	Рус.яз. Матем.	Черникова А.В. Черникова А.В.
14.	Мусабеков Санджар	7-г	Рус.яз. Литер.	Ибраимова Э.Б. Ибраимова Э.Б.
15.	Бутова Таисия	7-г	Рус.яз. Литер.	Ибраимова Э.Б. Ибраимова Э.Б.
16.	Герасева Дарья	8-а	Алгебра Геометрия	Александрова Н.Г. Александрова Н.Г.
17.	Чиганцева Екатерина	8-а	Алгебра Геометрия	Александрова Н.Г. Александрова Н.Г.
18.	Карылбеков Кайрат	9-д	Рус.яз. Литер.	Кутанова Р.Р. Кутанова Р.Р.
19.	Исламов Отабек	10-а	Алгебра Химия	Закаблуква Г.А. Юрченко О.В.
20.	Исламова Марзият	10-б	Алгебра Геометрия	Закаблуква Г.А. Закаблуква Г.А.
21.	Махомедова Дилдора	10-б	Алгебра Химия	Закаблуква Г.А. Юрченко О.В.
22.	Омуралиев Адиль	10-б	Геометрия Химия	Закаблуква Г.А. Юрченко О.В.
23.	Салиев Алишер	10-в	Кырг.яз. Химия	Акматова Б.А. Юрченко О.В.
24.	Ахмеджанов И.	11-б	Кырг.яз. История	Акматова Б.А. Маткаримова М.Ю.

Хочу закончить свое выступление: самым актуальным является ребенок, с которым мы работаем.
Наша цель:

1. Увидеть индивидуальность в каждом ребенке
 2. Раскрыть эту индивидуальность
 3. Дать возможность проявить ее в жизни
- Заповедь педагога: “Изучи, пойми ученика и помоги ему учиться.”

Решение Педагогического Совета от 17.11.2021г.:

1. Провести по итогам I четверти расширенное родительское собрание с приглашением психолога, всех учителей и учащихся в
6-в Киртенова Н.Т.
6-г Пулатова Н.Ю. до 25.11.2021г.
7-б Кадиева Г.К.
7-г Закаблукова Г.А.
8-д Копырина О.Ю.
9-в Ралдугина Н.В.
9-д Грунденталлер Е.И.
11-б Матмусаева Ф.А.
2. Провести классно-обобщающий контроль с 22.11. по 22.12.2021г. в
3-а Меркибаева Н.С.
3-б Меркибаева Н.С.
3-в Червонящая Т.М.
3. Всем учителям и классным руководителям спланировать работу по повышению качества знаний, по работе с «резервом», взяв за основу общешкольный раздел плана. Предоставить в учебную часть до 22.11.2021г.
4. Заслушать отчет по работе по повышению качества знаний на административном совещании до 13.12.2021г.
 - 1) Классных руководителей

6-в	8-д	3-а
6-г	9-в	3-б
7-б	9-а	3-в
 - 2) Учителей
 - Меркибаевой Н.С.
 - Грасмих Л.И.
 - Акинбаевой С.
 - Асанбековой Ж.З.
 - Байсыновой П.Н.
 - Дудко Г.А.
 - Ибраимовой Э.Б.
 - Курочкиной Н.Д.
 - Касымбековой Д.А.
 - Закаблуковой Г.А.
 - Александровой Н.Г.
 - Грунденталлер Е.И.
 - Акматовой Б.А.
 - Кутановой Р.Р.
 - Юрченко О.В.
 - Маткаримовой М.Ю.
 - 3) Руководителей ТЛУ – Нач.кл. – Бойковой О.В.
Рус. и англ. яз. – Кутановой Р.Р.
Естеств.-матем. цикла – Закаблуковой Г.А.
Гос. яз. – Акматовой Б.А.
Гуманит. цикла – Маткаримовой М.Ю.
5. Продолжить программу сопровождения учащихся 1, 5, 10 классов и вновь прибывших учащихся до 01.01.2022г. (Ишина А.В.)
6. Классным руководителям 11-х кл.
 - Акматовой Б.А., Матмусаевой Ф.А., Юрченко О.В.продолжить разъяснительную работу с учащимися и родителями через серию классных часов и родительских собраний с целью активизации по подготовке к ОРТ.
Заслушать отчет о результатах работы до 27.12.2021г.